

گرد حقیقت وہ بدایون کے مختلف اہل علم کی یادگاروں کا ایک گلدستہ ہے، نظامی صاحب کے مجموعہ کلام سے پہلے اس میں متعدد مقدمے، دیباچے، تمہیدیں اور ضمیمے ہیں پہلے شعر اسے بدایون کا مختصر تذکرہ ہے، اور پھر اسی ضمن میں مشہور بدایونی مورخ ملا عبد القادر کا ایک خصوصی سلام تحشہ و تعلیق کے ساتھ منسلک ہے، ابتداء میں رب مجموعہ جناب میر احمد صاحب فرشتوری کی ایک تمہید ہے جس میں اس کی ترتیب کے تفصیلات درج ہیں اس کے بعد جناب قمر الدین احمد صاحب بدایونی بی لے کا دیباچہ ہے اس میں جناب نظامی بدایونی کی شاعری پر تبصرہ کیا گیا ہے، پھر مولوی محمد قمر الحسن صاحب ارشدی کا ایک دقیق مقدمہ ہے جس کی ابتدا میں شعر بدایون کا اجلی ذکر ہے، اور اسے شعرا کی جدول تیار کی گئی ہے جن کے تذکرے ابھی تک علم سینہ تھے، اور جن کی شاعری کا نوٹ مل سکا ہے، ان کا ایک ایک شعر درج کیا گیا ہے، پھر اصل مجموعہ کی مناسبت سے جناب نظامی کے کلام پر تبصرہ ہے، اور آخرین اسی مقدمہ کا ایک ضمیمہ ہے جو تاریخی حیثیت سے نہایت قابل قدر ہے، اس ضمیمہ میں ملا عبد القادر کے سرسری حالات ہیں، اور پھر ملا بدایونی کا وہ خصوصی سلام درج ہے جو اس وقت کہا گیا تھا جب ملا بدایونی آکر کے داروگیر سے خائف ہو کر وطن سے ہجرت کرنے پر مجبور ہوئے تھے،

اس کے بعد نظامی کے کلام کا مجموعہ ہے، جناب نظامی حاشیہ نشینان بزم حالی میں ہیں اس لئے جو کچھ بھی ان کے قلم سے نکلا ہے، وہ مطالعہ کے لائق ہے، مگر تعجب ہے کہ اس مجموعہ میں موصوف کا وہ قصیدہ نظر نہیں آتا جو ندوۃ العلماء کے ایک قدیم اجلاس میں پیش کیا تھا،

معانی و بیان، مولفہ مولوی محمد رفیع صاحب، حجم ۱۰ صفحہ، لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ، قیمت ۵۰

پتہ: رے صاحب دارام دیال اگر والہ، الہ آباد

اس سال میں قلم معانی بیان میں اہل علم و ادب کے تمام مسائل، اختصار، استقصاء، جامعیت اور ترتیب و تہجیب کے ساتھ جمع کئے گئے ہیں، رسالہ کی اصل خوبی اس کے زبان کی سلاست و روانی ہے، مسائل کے سمجھانے کے لئے فارسی شعرا کے کلام کی مثالیں دی گئی ہیں، اور ہر مثال پر شعر میں جو مناسبت ہے اس کو بخوبی روشن کیا گیا ہے،

جلد ششم ماجمعی الثانی مطابقیہ نومبر پنجم

مضامین

الصَّلَواتُ علیٰ ترجمان القرآن

سید یحیٰ ندوی

۲۲۲-۲۲۳

عوب اور فن زراعت

سید ریاست علی ندوی رفیق دارالافتاء

۲۲۸-۲۲۹

”گنجینہ تحقیق“

جناب لوی اقبال احمد صاحب سید ایم ایڈوکیٹ

۲۳۰-۲۳۱

”خاور نامہ دکنی“

مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی ایف آئی اے

۲۳۲-۲۳۳

عمر و خیام کا ایک نادر نسخہ

جناب مولوی امتیاز علی خاں صاحب عثمینی

۲۳۴-۲۳۵

خود کشی اور مذہب

دع زما

۲۳۶-۲۳۷

ٹرکی کا مغرب رخ

۲۳۸-۲۳۹

زندگی کی دلاویزی

۲۴۰-۲۴۱

”گیمبرج ہسٹری آف انڈیا“

۲۴۲-۲۴۳

اخبار علیہ

۲۴۴-۲۴۵

کلمات طاہر

جناب مفتی ادرہ حاتم الملک فی الجہ علی حسن خاں طاہر

۲۴۶-۲۴۷

قطبہ ارتحال نواب سلطان جہان بیگ مرحومہ

جناب مولانا محمد عبد الواسع صاحب قاضی و فیض عثمانیہ یونیورسٹی کالج

۲۴۸-۲۴۹

نوٹا ہوا دل

مولوی کریم الرحمن صاحب لے ال بی شاہ جہان پور

۲۵۰-۲۵۱

”عوب و ہند کے تعلقات“

جناب مولانا جبار حسین خان شروانی

۲۵۲-۲۵۳

مطبوعہ حاجی

۲۵۴-۲۵۵

”س“

الصَّلَوَاتُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ

أَهْلُ بَيْتِنَا حَمْدُ اللَّهِ!

الصَّلَوَاتُ عَلَى تَوْحِيْدِ الْقَوْمَانِ (مفسر قرآن کی نماز جنازہ) وہ صد ہے جو آج سے ساڑھے چھ سو برس پیشتر مصر و شام سے چین کی دیواروں تک ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی نماز جنازہ کے لیے بلند ہوئی تھی، حق ہے کہ یہ صد آج پھر بلند ہو اور کم از کم ہندوستان سے مصر و شام تک پھیل جائے، کہ اس عہد کا ابن تیمیہ ۱۲۹۳ھ (۱۹ جہادی ۱۲۹۳ھ) کو اس دنیا سے رخصت ہو گیا، وہ جس کے فضل و کمال کی مثال آئندہ بظاہر حال عالم اسلامی میں پیدا ہونے کی توقع نہیں جس کی مشرقی و مغربی جامعیت عہد حاضر کا معجزہ تھی، عربی کا فاضل یگانہ اور انگریزی کا گریجویٹ، زہد و ورع کی تصویر، فضل و کمال کا مجسمہ، فارسی کا ببل شیراز، عربی کا سوق عکاظ، ایک شخصیت مفرد، لیکن ایک جہان دانش! ایک دنیا سے معرفت! ایک کائنات علم! ایک گوشہ نشین مجمع کمال، ایک بنو اسطوانات ہنر، علوم ادبیہ کا یگانہ، علوم عربیہ کا خزانہ، علوم عقلیہ کا ناقد، علوم دینیہ کا ماہر، علوم القرآن کا واقف، اسرار قرآن پاک کا دانائے رموز، دنیا کی دولت سے بے نیاز، اہل دنیا سے مستغنی، انسانوں کے رد و قبول اور عالم کے داد و تحسین سے

بے پروا، گوشہ علم کا متکفل، اور اپنی دنیا کا آپ بادشاہ، وہ ہستی جو تیس برس کامل تفسران پاک اور صرف قرآن پاک کے فہم تدبیر اور درس و تعلیم میں مجاہد ہر شے سے بے گانہ، اور ہر شغل سے نا آشنا تھی، افسوس کہ اُن کا علم اُن کے سینہ سے سفینہ میں بہت کم منتقل ہو سکا، مسودات کا دفتر چھوڑا ہے، مگر افسوس کہ اُس کے سمجھنے اور ربط و نظام دینے کا دماغ اب کمان، جو چند رسالے چھپے وہ عربی میں ہیں، جن کے عوام کیا علماء تک نا قدر شناس، اُن کی زندگی ہمارے لیے سرمایہ اعتماد تھا، اور اُن کا وجود دار المصنفین کے لیے سہارا تھا، افسوس کہ یہ اعتماد اور یہ سہارا جاتا رہا، اور صرف اسی کا اعتماد اور سہارا رہ گیا، جس کے سوا کسی کا اعتماد اور سہارا نہیں، اس سے زیادہ افسوس یہ ہے کہ یہ ہستی آئی اور چلی گئی، لیکن دنیا اُن کی قدر و منزلت کو نہ پہچان سکی اور اُن کے فضل و کمال کی معرفت سے نا آشنا رہی،

تو نظیری ز فلک آمدہ بودی چو مسیح

باز پس رفتی و کس قدر تو شناخت دریغ

زندگی گمنامی میں گذاری، مرنے کے بعد بھی گمنامی کا گوشہ تلاش کیا، متھرا میں جہان اپنے ایک ہم وطن ڈاکٹر سے جو دس برس سے اُن کے علاج خاص تھے، علاج کرانے تشریف لے گئے تھے، وہیں انتقال فرمایا، عمر شریف ۸۸ برس کے قریب تھی، مگر دائمی دردِ سر کی شکایت کے سوا قویٰ بہت اچھے تھے، ہم گنہگار اُن کی مغفرت کی دعا کیا مانگیں، کہ اُن کے انفاس متبرکہ ہمہ تن یادِ خدا، صبر و رضا، شکر و تحسین میں صرف ہوتے تھے، اُن کی نماز ہمہ تن

لطف محبت ہوتی تھی، اُن کو دیکھ کر خدایا داتا تھا، اپنی زندگی ہی میں اپنی معفرت کے کئی خواب دیکھے تھے،

خداوند! ہمیں توفیق دے کہ اُن کے نقش قدم پر چل کر ہم بھی تیری معفرت کے سزاوار و مستحق ٹھہریں، اور مرنے والے کو اپنی رضا و محبت کی بہشت عطا فرما کہ وہ اسی کا طالب تھا،

اواخر عمر میں مرحوم کی سب سے بڑی کوشش یہ تھی کہ وہ چند مستعد طلبہ کو اپنے مذاق کے مطابق تیار کریں، چنانچہ کم از کم دو طالب علموں کی خاص طور سے اُنھوں نے دماغی تربیت کی، ہم سب کی دعا ہے کہ وہ مدرسہ اصلاح المسلمین کو سنبھال لیں، جو مرحوم کی سب سے بڑی مادی یادگار ہے، تفسیر کے اجزاء جو مکمل ہونگے اُن کی اشاعت کی فکر کیجائے گی، مگر اہ! کہ اس ناقدِ شناس دنیا میں ان جواہرِ دریوں کی کون قدر کرے گا، اور کون سرمایہ ہم پہنچائے گا،

رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْكَ يَا اَبَا الْحَسَنِ

مقالہ

عرب اور فنِ زراعت

از

سید ریاست علی ندوی رفیق دارالافتاء

اسلامی فتوحات کی ابتدا اہلین مجاہدین کی خواہش تھی کہ مفتوحہ ممالک کی آراضی اسی طرح غنیمت کے طور پر باہم تقسیم کر دیجائے، جیسے اشیائے منقولہ کو تقسیم کر دیا جاتا تھا، اور خلافت صدیقی تک تقریباً اسی پر عمل درآمد جاری رہا،

لیکن جب غمخوارِ دنی آیا تو حضرت عمر فاروقؓ نے یہ روش پسند نہیں فرمائی اور بعض کبار صحابہؓ کی مخالفت کے باوجود فوج کے درمیان تقسیم آراضی کا سلسلہ موقوف کر دیا گیا، اور حتیٰ خدمت کے معاوضہ میں بیت المال سے وظیفہ اور تنخواہیں جاری ہو گئیں جس کی وجہ سے آراضی کے پچھلے قابضین بیدخل ہونے سے محروم ہو گئے،

اس کے بعد مفتوحہ ممالک میں زراعت اور کاشتکاری سے کنارہ کش رہنے کیلئے مسلمانوں پر دستورِ قیودِ غائدہ لگے، کہ ابنِ عسا کر کے بیان کے مطابق جب کوئی ذمی (غیر مسلم رعایا) اسلام قبول کرتا تو اس کی تمام آراضی اُسی مقام کے غیر مسلم قبضہ میں دیدی جاتی اور وہی اس کا خراج ادا کرتے، اور اس مسلم کو فوجی خدمت سپرد کی جاتی، اور اس کے معاوضہ میں بیت المال سے وظیفہ مقرر ہوتا،

لہٰذا کتاب الخراج امام ابو یوسفؒ طبع ۱۲۸۱ھ ۱۸۶۵ء بحوالہ الجمع الطلی العربی ج ۷ ص ۱۰۷ مقالہ تاریخ الزراعة فی بلاد العالم العربی

عربی و عربی یا اسلام کی ابتدائی تاریخ میں قن زراعت کا یہ پہلا دور تھا بعض مستشرقین یورپ عربی حکومت کے اس ابتدائی طرز عمل سے اس پر الزام لگاتے ہیں کہ مسلمانوں نے کاشتکاری کے پیشہ کو ذلیل سمجھ کر ترک کر دیا، لیکن حقیقت یہ کہ اگرچہ کھجور کے قریض جو تاجروں و سوداگر تھے وہ کاشتکاری کو بہت ذلیل سمجھتے تھے، لیکن اسلام آکر ان کے اس خیال کو بدل دیا اور اس کو ایک نیکی کا کام بتایا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی کوئی بودا نصب کرنا ہے تو ہر وہ پرند جو اس سے کھاتا ہے اور ہر وہ شخص جو اس کے سایہ میں آرام پاتا ہے اس کا ثواب اس کے ہونے والے کو ہوتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ اسلام کی فتوحات کا دائرہ ایک عظیم ترین مقصد کو پیش نظر رکھ کر وسیع کیا جا رہا تھا، اسلام کے گرد و پیش ایسے حالات جمع ہو گئے کہ اس کو ایک وقت دنیا کی عظیم ترین طاقتوں سے اعلان جنگ کرنا پڑا، اس کے ساتھ یہ بھی امر واقع تھا کہ جانثاران اسلام کی تعداد نہایت قلیل تھی، اگر وہ مفتوحہ علاقوں میں داخل ہو کر زراعت اور کاشتکاری میں مصروف ہو جاتے تو چند ہی دن بعد ان کے آگے بڑھنے کا مسئلہ موقوف ہو جاتا، آج بھی متعدد حکومتیں اپنے مصالح کے لحاظ سے اپنے سپاہیوں پر ہر قسم کے قیود (ازدواجی زندگی سے الگ رہنا وغیرہ) عائد کرتی ہیں، اسی طرح عربی حکومت نے بھی ابتداً اپنے مصالح کے لحاظ سے یہی قانون نافذ کیا،

دور عربی حکومت کے اس ابتدائی دور میں بھی جہاں تک زراعت پر توجہ کرنے کا تعلق ہے پوری توجہ منقطع کی گئی، حضرت عمرؓ کے عہد حکومت میں تمام ممالک مفتوحہ کا نئے سرے سے بندوبست ہوا اور منصفانہ طریقہ سے خراج (ٹیکس) کی تعیین کی گئی، بلکہ مسلمانوں کو قانوناً کاشتکاری سے الگ رکھنے کی وجہ سے ممالک مفتوحہ کے باشندوں کو یہ اہم فائدہ پہنچا کہ ملک کی تمام اراضی انہیں قدیم غیر مسلم زمینداروں کے قبضہ میں رہی، اس کے ساتھ ان کی حقیقت و ملکیت و دیگر تمام حقوق و اختیارات بدستور قائم رہے، نیز افتادہ (چرتی) زمینوں کے متعلق عام حکم جاری کیا گیا، کہ وہ آباد کرنے والوں کی ملکیت تسلیم کیا جائیگی،

۱۔ صحیح بخاری، غزوہ بدر، نقل ابی ہریرہؓ صحیح مسلم، باب الفرس۔

چنانچہ اسلامی قانون کی بالیک نہایت مشہور دفعہ ہے کہ

من احیاء ارضاً مواتاً فھی لہ

جس نے چرتی زمین کو آباد کیا وہ اسی کی ہے،

پھر حکومت نے آبپاشی پر خاص توجہ کی تمام ممالک مفتوحہ میں نہریں جاری کی گئیں، بند باندھے گئے، تالاب کھودے گئے، نہروں کو شاخ و شاخ پھیلایا گیا، چنانچہ آبپاشی کے صرف ان عینون پر صرف مصر میں ایک لاکھ بیس ہزار مزدور روزانہ کام کرتے تھے، اسلئے حقیقت حضرت عمرؓ کے اس امتناعی حکم کے باوجود کہ مسلمان ممالک مفتوحہ کی زراعت میں حصہ نہ لیں، ممالک مفتوحہ کی زرعی ترقی میں روز بروز اضافہ ہوتا گیا، کیونکہ لوگ ان خود جلب منفعت کے لئے زراعت میں حصہ لیتے اور ملک کی زرعی ترقی کو آگے بڑھاتے،

علاوہ ازیں عہد فاروقی میں زمین کے محصول میں بھی نمایاں اصلاح کی گئی، رومی و ایرانی عہد میں خراج کا جو طریقہ رائج تھا اس میں ترمیم کر کے عام ملک کی پیمائش کی گئی، پھر رقبہ اور پیداوار کے لحاظ سے خراج عائد کرنے کے لئے تخمینے تیار کئے گئے، چنانچہ عثمان بن عفیف نے اسی عہد میں رقبہ زمین، قسم پیداوار اور اس کے خراج کا ایک مندرجہ ذیل نقشہ تیار کیا۔

قسم پیداوار،	رقبہ زمین،	شرح خراج
گیہوں،	فی جریب (جو تقریباً پون بیگہ بنتے ہوگی)	۴ درہم سالانہ
جو،	" "	۲ درہم "
انگور	" "	۱۰ درہم "
کھجور	" "	۸ درہم "
نیشکر	" "	۶ درہم "

۱۔ کتاب طراز ص ۲۶ خطا مصر مقرری ج ۱ ص ۷۶،

ترکاریان	"	"	۳ دہم
روٹی	"	"	۵

جب حضرت عثمان بن حنیف نے زمین کی پیمائش کے بعد یہ نقشہ حضرت عمرؓ کے سامنے پیش کیا تو آپؓ اس کے قبول کرنے میں اسلئے پس و پیش فرمایا کہ شاید کاشتکاروں پر اون کی حیثیت سے زیادہ بار دیا گیا ہو، لیکن جب حضرت عثمانؓ نے یہ کہتے ہوئے یقین دلایا کہ آپؓ اس سے زیادہ میری زمین پر مالیہ عائد کر سکتے ہیں اور وہ میرے لئے گرانہ ہوگا، تو پھر آپؓ بعض کاشتکاروں کی مزید اطمینان دہی کے بعد اس کو رائج کیا، لیکن یہ مندرجہ بالا نقشہ بھی تمام اراضی کے لئے نہیں تھا، جن جن مقام پر زمین میں جو استعداد تھی، اوی مناسبت سے لگان لگایا گیا یہ نقشہ ایک ایسی زمین کا ہے جو بہتر سے بہتر کی جاسکتی تھی ورنہ مختلف مقامات پر خراب قسم کی زمینوں پر اس سے بہت ہی کم مالیہ عائد کیا گیا، جس کی پوری تفصیل کتاب الخراج امام ابو یوسف میں جا بجا ملتی ہے،

لگان کی اس شرح کی آسانی سے ملک میں عام زرخیزی دسر سبزی پیدا ہو گئی، لوگ مختلف مشاغل اور پیچھے ترک کر کے زراعت میں مصروف ہو گئے، اس دور کی زرعی ترقیوں کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ کے عہد حکومت میں صرف ایک ملک عراق کی سالانہ مالگداری ۱۰ کروڑ ۲۸ لاکھ درہم وصول ہوتی تھی،

اس کے ساتھ زراعت سے عربوں کی اس ملحدگی کے معنی یہ بھی نہیں ہیں کہ وہ اس پیشہ سے قطعاً محروم کر دئے گئے، ہون، بلکہ کبھی کبھی انہیں وہ سرکاری اراضی جو قدیم شاہی جاگیر داروں اور وراثت مفردوں اور باغیوں کی عدم موجودگی سے اسلامی حکومت کے قبضہ میں آجاتی تھیں، مسلمانوں کو زراعت کے لئے دیجاتی تھیں، اس لئے عربوں کی ایک جماعت گوکہ بہت چھوٹی تھی، اس عہد میں بھی

۱۰۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴ وغیرہ ملکہ عبدالمطلب البدان یا قوت رومی ج ۵ ص ۱۶۲ سے کتاب الخراج ص ۳۹ وغیرہ،

زراعت پیشہ تھی،

اس کے بعد حسب اسلامی فتوحات کا دائرہ وسیع ہوا، عرب کے بعد شام، عراق، مصر، ایران اور شمالی افریقہ پر عربی پرچم لہرانے لگے تو رفتہ رفتہ مسلمانوں کی تعداد میں بھی اضافہ ہوتا گیا، اسلئے زراعت سے مسلمانوں کو جو عام بے تعلقی قائم ہو گئی تھی، وہ زیادہ دنوں تک قائم نہیں رہی، اور ان میں ایک ایسی جماعت پیدا ہو گئی جو لڑائیوں کی شرکت، مشاغل تجارت اور صنعت و حرفت سے الگ تھی، کیونکہ دائرہ فتوحات کی وسعت کے ساتھ ساتھ ایسی افتادہ اراضی روز بروز بڑھتی گئی، جو رومی و ایرانی دور حکومت میں حکومت و محال حکومت کے قبضہ میں تھی، اور جس پر اب اسلامی حکومت کے مستولی ہونے کے بعد کسی کا حق ملکیت قائم نہیں تھا، علاوہ ازیں ایسی اراضیاں بھی خالی پڑی تھیں جنکے مالک انقلاب حکومت کے باعث یا تو ترک وطن کر چکے تھے یا لڑائیوں میں کام آچکے تھے، اور اون کا کوئی والی و وارث تھا، موجود نہ تھا، چنانچہ امیر معاویہ والی شام نے خلافت عثمانی میں اس قسم کی اراضی کے نظم و نسق کے متعلق بارگاہ خلافت سے استصواب کیا، اور یہ اراضیاں حضرت عثمانؓ کی اجازت سے مسلمانوں میں تقسیم کی گئیں، اور انہیں سے اسلامی مقبوضہ علاقوں میں عربوں کی کاشتکاری کا دور شروع ہوتا ہے،

پھر جب عام طریقے سے مسلمانوں کی کاشتکاری کا آغاز ہو گیا تو اون سرکاری زمینوں سے گذر کر ملک کی بجز زمینوں پر نظر پڑی، اور اون کو قابل زراعت بنا کر نہایت تیزی سے آباد کرنا شروع کیا، اور پھر تو رفتہ رفتہ بقول ایک شامی اہل قلم عربی زراعت کو ممالک مفتوحہ میں اسی طرح فروغ حاصل ہو گیا جیسے عربی زبان دوسری ملکی زبانوں یونانی، سریانی، لاطینی، فارسی اور قبطی پر حاوی ہو کر رواج پذیر ہو گئی،

لیکن اسکا یہ مقصد نہیں کہ عربوں نے اس دور میں زمین کے قدیم قابضوں کو ان کی اراضی سے

پہنچاتی تھی، کاشتکاروں کی ضروریات کا مخصوص لحاظ کیا جاتا، غنوں کا نرخ متعین ہوتا، ممالک محروسہ میں ہر جگہ جاسوس اور خفیہ پرچہ نویس ہوتے جو غلہ کے نرخ کے تغیر و تبدل اور کاشتکاروں پر عمل حکومت کی دست اندازی وغیرہ سے مرکزی حکومت کو مطلع کرتے، اور حکومت ایسے موقوفوں پر تحقیقات کر کے مناسب تدارک کرتی تھی۔

اسلامی عہد حکومت میں زراعت کی ترقی کا پتہ حکومت کی اس آمدنی سے بھی چلتا ہے، جو اس کو ممالک محروسہ سے حاصل ہوتی تھی، کیونکہ خراج کا بیشتر حصہ زمین ہی کی مالگداری پر مشتمل تھا، مثلاً ابن خلدون کے بیان کے مطابق صرف مامون کے عہد حکومت میں حکومت کی مجموعی آمدنی ۲۹۰۸۵۵۰۰۰ دینار تھی۔

مگر اس موقع پر اس حقیقت کو گودہ ہمارے لئے نہایت تلخ ہو، فراموش نہیں کیا جاسکتا کہ جب امتداد زمانہ سے مسلمانوں کی حکمران جماعتوں سے اسلام کی حقیقی روح (اسپرٹ) فنا ہو گئی، اور اسلامی حکومتوں کا اصل مطلب نظر محض پادشاہی و حکمرانی باقی رہ گیا، تو اسلام کے نافذ کئے ہوئے اصول و قوانین کا نہایت غلط استعمال ہونے لگا، اور اگرچہ قوانین کے دفعات اپنے ظاہری الفاظ کے ساتھ اس دور میں بھی نافذ رہے، مگر ان قوانین میں جو حقیقی روح تھی، وہ رفتہ رفتہ جاتی رہی، اور اس کا اثر ممالک اسلامیہ کی عزت و کاشتکاری پر بھی نہایت گہرا پڑا، چنانچہ اس دور میں ممالک محروسہ کی آراضی کا بیشتر حصہ عملاً مسلمانوں کی کاشتکاری میں آگیا، گو قوانین کے ظاہری الفاظ کی پابندی کرتے ہوئے، مسلمانوں کو وہی آراضیاں عطا کی گئیں، جو اسلامی مملکت کے قبضہ میں آگئی تھیں، مگر اسلام کی سلف و خلف حکومتوں میں تدبیری طور پر یہ نمایاں فرق پیدا ہو گیا کہ عہد اول میں اسلامی حکومت کے قبضہ میں صرف وہی زمینیں تھیں، جو ممالک مفتوحہ کے قدیم حکمرانوں کی ملکیت تھیں یا لاداروں، مفردوں اور باغیوں کے ذریعہ سے حکومت کے قبضہ میں داخل

۱۵ ابن اثیر ۶ ص ۱۳۵ بحوالہ التمدن الاسلامی ج ۱ زیدان،

ہوئیں، اور وہی مسلمانوں میں "عشری" بنا کر تقسیم کیجاتیں، لیکن اسلام کی خلف حکومتوں نے اس کے ماسوا ایک جدید شکل بھی اختیار کر لی، اور وہ "فتوحات کی نوعیت" تھی،

یعنی جب کسی ملک میں اسلامی حکومت قائم ہو جاتی، اور رفتہ رفتہ فوجی پیش قدمیوں سے جو نوخط شہر قبضہ میں آتے جاتے، وہ جس نوعیت سے فتح ہوتے، وہاں کے باشندوں سے جس قسم کے معاہدے اور صلحیں ہوتیں، اسی لحاظ سے وہاں کی زمینیں حکومت اسلامی کے قبضہ میں داخل ہوتیں، چنانچہ بسا اوقات ایسا ہوتا کہ اہل شہر اسلامی لشکر کا نہایت شدت سے مقابلہ کرتے، اور جب اسلامی لشکر بزرگ شہر شہر کے دروازے کھول لیتا تو اس کا پورا علاقہ بھی ضبط کر لیا جاتا اور وہ اسلامی حکومت کی ملکیت قرار پاتا، لیکن جو شہر صلح و آشتی سے زیر اقتدار آتے انکی آراضیاں داگذا ہوتیں۔

اس کو بھی اصول قانون کے رد سے تو کسی قدر صحیح کہا جاسکتا ہے، لیکن یہ بھی امر واقعہ ہے کہ اسلامی حکومتوں کے اس آخری عہد میں کبھی کبھی ایسا بھی پیش آیا ہے کہ اہل شہر اپنی مدافعت میں شہر سے شمشیر کھینچتے، اور تاب مقاومت نہ لا کر صلح و آشتی کا پیغام دیتے تو وہ صرف اسی قانون سے فائدہ اٹھانے کے لئے رد کر دیا جاتا کہ شہر کی تمام مزرعوں زمین اسلامی حکومت کے قبضہ میں آجاتی ہے،

چنانچہ مختلف اسلامی حکومتوں کے نظام میں دیکھا جاتا ہے کہ فوج کی تنخواہیں بصورت زراعت کرنے کے بجائے بصورت زمین دیجاتی تھیں فوج کے معزز عہدہ دار ایک ایک علاقہ پر قابض ہوتے، انکا ایک منصب مقرر ہوتا اور ان کے فرائض میں یہ داخل ہوتا کہ حسب طلب ایک مقرر تعداد میں فوج لے کر دربار حکومت میں حاضر ہوں، چنانچہ وہی عہدے دار زمیندار کی حیثیت رکھتے، اور وہاں کے باشندے عام کاشتکار ہوتے، لیکن اس کے ساتھ اس کا تذکرہ بھی نہ کرنا انصافی ہوگی کہ وہ ملکی باشندے جو "کاشتکار" کی حیثیت سے زمین کی خدمت کرتے، مسلمان زمیندار ایک مقرر اصول کے تحت انھیں اس قدر حق محنت عطا کرتے تھے کہ کاشتکاروں کا بیج پوری طور پر ملے رہتا تھا، اور نیز نصرت بھی ضروری تھی۔

کہ ملک میں ایسے عہدے داروں کی مثالیں بہت کم ہوتی تھیں اور کسی ایک ملک کے کسی ایسے نظام حکومت پر تمام ممالک اسلامیہ کو قیاس کیا جاسکتا ہے۔ یہ صرف چند ملکوں کا دستور تھا اور خود ان ملکوں میں بھی ان عہدے دار مسلمان زمینداروں کے علاوہ مسلم و غیر مسلم ایسے بہ کثرت زمیندار و کاشتکار ہوتے تھے، جن کا تعلق کسی درمیانی واسطہ کے بغیر براہ راست حکومت سے ہوتا تھا، اور خراج کے انہی قوانین کے ماتحت جبکا ابھی تذکرہ کیا گیا ہے حکومت کو لگان دیا کرتے تھے،

اسلامی عہد حکومت میں رفتہ رفتہ مسلمانوں کو زراعت کا ذوق اس قدر پیدا ہو گیا کہ ممالک محروسہ کی وسعت کے باوجود ملک کی آراضیاں ناکافی ہو گئیں، اور قابل کاشت و افتادہ زمینوں سے گذر کر جنگل کے جنگل صاف کر کے قابل زراعت بنائے گئے، اب آب گیاہ چٹیل میدانوں میں پانی پہنچا کر ان کو قابل کاشت بنایا جاتا،

اس موقع پر صقلیہ کی مثال نہایت عمدہ ہو سکتی ہے کہ یہاں عربوں کی صرف تقریباً ڈھائی سو سال تک حکومت رہی، لیکن انھوں نے اسی قلیل مدت میں اس کو اس قدر زرخیز بنا دیا کہ میدانوں سے گذر کر پہاڑوں پر سرسبز بار آور دشت چھوٹے لگے اور پہاڑوں کے نشیب میں گیہوں، جو اور دوسرے غلہ کے کھیت لہلہائے گیہاں تک کہ خود عرب سیاح جب دوسرے ممالک سے یہاں آئے تو وہ یہاں کی زرعی ترقیوں پر اپنے تعجب کا اظہار کے بغیر نہیں رہ سکے، ابن حوقل نے جو اسلامی عہد حکومت میں صقلیہ پہنچا تھا اپنے جزائریہ میں ایک سے زیادہ مقام پر صقلیہ کے عربوں کی زرعی کوششوں کا نمایاں طور پر تذکرہ کیا ہے، اسی طرح ابن جبیر ہریانک پہاڑوں کے متعلق تعجب کے ساتھ لکھتا ہے کہ

یہاں کے پہاڑوں پر بھی زراعت کا ہوتا ہے اور بار آور دشت سے سب سے سرسبز نظر آتے ہیں۔

اسی طرح مسر اسکات لکھتا ہے :-

پہاڑوں کے اوپر انھوں نے اخروٹ، صنوبر، چنوزے، اور سرو کے جنگل کے جنگل

لگا دئے، ان کی لکڑیاں جس اردن کے بنائے گئے بڑی کارآمد ہوتی ہیں، اور ابھی قیمت پاتی تھیں

جزیرہ میں آبپاشی کے جو قدرتی وسائل موجود تھے، ان کے علاوہ پورے جزیرے میں شاخ و شاخ نہروں کا ایک جال بچھا دیا گیا تھا، دور دراز مقاموں پر پانی پہنچانے کیلئے دریا میں نیچیاں قائم تھیں، اور آبادی کا بیشتر حصہ زراعت میں مصروف رہتا تھا اور یہاں کے عربوں کا پیدا کیا ہوا غلہ ایک طرف اٹلی کے راستہ سے یورپ جاتا اور دوسری طرف شمالی افریقہ اور مصر بھیجا جاتا،

یہ ممالک اسلامیہ میں سے ایک ایسے ملک کی زرعی ترقیوں کا ایک اجمالی خاکہ ہے، جہاں قدرتی عربوں کو صرف چند دن کے لئے بھیج دیا تھا، لیکن اسی سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ عرب جن زمینوں کی بلند خدمت کرتے رہے ہوں، انھیں کس حال سے کس حال میں لے آئے ہوں گے،

زراعت پر عربوں کا سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ انھوں نے دنیا کو مختلف حصوں کی مختلف پیداوار غلہ، پھلوں اور پودوں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ پر کس خوبی سے لگایا کہ وہ گویا اوسے سرزمین کی مخصوص پیداوار ہے، عربی حکومت شام، عراق، ایران سے گذر کر ہندوستان تک پہنچی، پھر مغرب میں مصر ہوتی ہوئی شمالی افریقہ آئی، اور یہاں سے بحر روم کے تمام ساحلی علاقہ اور جزائر میں پھیل گئی، اور پھر اسی راستہ سے اسپین اور سسلی میں داخل ہوئی،

وہ جہاں جہاں رہے ان کی زراعت کا ذوق نمایاں رہا، اگر ان کے ہاتھوں ایرانی پودے ہندوستان میں آکر بار آور ہوئے تو یہ کچھ زیادہ تعجب انگیز نہیں، زیادہ تعجب جزیرہ صقلیہ اور ہندی پودوں کا مصر شمالی افریقہ اور پھر اسپین اور سسلی پہنچا ہے، یورپ کے مورخوں کو خود اعتراف ہے کہ رومی کا درخت سرزمین یورپ میں سب سے پہلی مرتبہ عربوں ہی کے ہاتھوں پہنچا، اسپین اور سسلی میں رومی کا سب سے پہلا پودا نصب ہوا،

۱۔ رمد ابن جبیر ص ۳۲۲، کتاب لاقایم اصطری در بلوچیکہ المدی ص ۳، کتاب لسانکسین حوقل در بلوچیکہ ص ۳

معجم البلدان ج ۵ ص ۴۴، اخبار الاندلس ج ۲ ص ۶۰

اور ہین بار اور ہو کرائی اور پنگال ہوتا ہوا، اندرون یورپ پہنچا، عربوں نے نیشکر کی زراعت چینیوں سے حاصل کی، اور انھی سے شکر نکال لیا، جسکو وہ اپنے ساتھ مہر اپین اور سسلی لے گئے، یورپ میں نیشکر کی زراعت اور شکر سازی کا یہ پہلا موقع تھا، انھی سے یہ صنعت سب سے پہلے پرتگالیوں نے حاصل کی، اور پھر انکے توسط سے سارے یورپ میں رائج ہوئی،

اسی طرح مشرقی ایشیا کے بہت سے درخت بحرِ روم کے جزائر میں لجا کر نصیب کئے گئے، مثلاً شیرین اور ترش لیموں کے درخت وہ تیسری صدی ہجری میں ہندوستان سے لگے، اور اسکو تمام اسلامی ممالک عراق، شام، شمالی افریقہ، اندلس اور صقلیہ میں پہنچا دیا، اہل یورپ نے خر بوزہ، کشمش، اور آخروٹ کی کاشت عربوں ہی سے حاصل کی، اور اسی طرح ایسی بہت سی طبی دوائیں ہیں جو مخصوص ہندوستان کی پیداوار تھیں، وہ سب انھی کے توسل سے افریقہ اور یورپ کی سر زمین میں بار آور ہوئیں، فرانسیسی مستشرق موسو سدیو کہتے ہیں:-

عرب سسلی میں شام سے کپاس کے درخت لے گئے، طرابلس النر سے نیشکر لائے، اور وہاں دونوں کی کاشت کی، نیز دربار اور پستے کے درخت لا کر لگائے گئے، مسٹر اسکاٹ لکھتے ہیں:-

تسلیم عربوں کے ہمد میں رونی نیشکر اور سن نہایت کامیابی سے پیدا ہونے لگے، اور زیتون خود انھی کے زمانہ میں اس قدر کثرت سے ہونے لگے، کہ وہ خاص اس جزیرہ کی پیداوار سمجھے جانے لگے،

زرعی حیثیت سے عربوں کا ایک اہم کارنامہ اس موضوع پر ان کی علمی و فنی متوشکافیان ہیں ابتداءً

مروج الذہب مسعودی ج ۲ ص ۳۸ و المسحک العلی العزلی ج ۱ ص ۱۱۲ تاریخ عرب موسو سدیو ص ۴۴۴ اخبار الاندلس ج ۲ ص ۶۰

جب دوسری زبانوں کی کتابیں عربی میں ترجمہ ہونا شروع ہوئیں، تو طب و فلسفہ کے ساتھ فن زراعت کی کتابوں کا ترجمہ بھی شروع ہوا، اور یونانی اور نبطی زبان کی اہم کتابیں عربی میں منتقل کر لی گئیں، جن میں غالباً سب سے اہم کتاب تو ثامی کی فلاحت نبطیہ ہے، پہلے اس کے متعدد ترجمے ہوئے، پھر خلاصہ تیار کئے گئے، اور اس کے بعد اسی پر حواشی و استدراک لکھے گئے، اسی طرح قطابن لوطا بعلبکی کی کتاب "فلاحت رومیہ" بھی قابل ذکر ہے،

جب ترجمہ کا دور ختم ہوا تو تالیف و تصنیف کا زمانہ آیا، اور لوگوں نے اس موضوع پر قابل قدر کتابیں تالیف کیں، جن میں ثابت بن قرہ، اسحاق بن سلیمان، ابو حنیفہ دینوری، رازی، حاج غرناطی، اور ابو الخیر اشبیلی کے نام قابل ذکر ہیں،

علماء فلاحت میں سب سے اہم ترین کا زمانہ چھٹی صدی کے ابن العوام اشبیلی کا ہے، اس کی کتاب الفلاح شہرہ آفاق حیثیت رکھتی ہے، فرانسیسی مستشرق زنگلمان کہتا ہے:-

ابن العوام اشبیلی میں رہتا اور بلند پہاڑوں پر (جہاں کاشت ہوتی تھی) اپنے تجربے حاصل کرتا، اس کی کتاب صرف فصاحت و بلاغت کا مظہر نہیں، بلکہ ان تمام زرعی مباحث و مسلمات کا مجموعہ ہے جو کاشتکاری کے متعلق نبطی یونانی اور رومی زبانوں میں موجود تھے، اور جن کے بتائے ہوئے طریق کاشت کے اصول پر اندلس میں زراعت ہوتی تھی

ماہر فن زراعت انٹونی پاسی اپنے ایک خطبہ میں جو اس نے ۱۸۵۷ء میں فرانس کی ایک زرعی کانفرنس میں پڑھا تھا، لکھتا ہے:-

ابن العوام کی کتاب کی صرف یہ خوبی نہیں، کہ وہ قدیم فنون زراعت پر عادی ہے، جن کے اصول کے بموجب مدت تک اندلس میں زراعت ہوتی رہی، بلکہ یہ کتاب اس حقیقت کو بے نقاب کرتی ہے کہ عربوں کو علوم طبعیات و کیمیا میں خاص دستگاہ حاصل تھی، و حقیقت یہ کتاب ان تمام تجربوں اور

طریق کاشت پر عادی ہے جو زمانہ قدیم سے بارہویں صدی عیسوی تک دنیا میں رائج رہے اور آج بھی

اوی طرح قابل عمل ہیں۔

یہ کتاب مستشرق منکویری کے اپنی ترجمہ کے ساتھ میڈرڈ سے سب سے پہلی مرتبہ شائع ہوئی، اور مسرت ہو کر اب دولتِ اصفیہ نظام کی قدردانی کی بدولت ہمارے ایک لائق و محترم دوست کے ہاتھوں سلیس ترجمہ کے ساتھ اردو میں بھی منتقل ہو رہی ہے، اور اس کی پہلی جلد گذشتہ سال شائع ہو چکی ہے،

افاداتِ ہمدی

اُردو کے مشہور انشا پرداز ہمدی حسن مرحوم جن کے طرزِ انشا کے متعلق مولانا شبلی کی یہ رائے تھی کہ حالی اور محمد حسین آزاد کی مجموعی رُوح نے ایک قالب میں جنم لیا ہے، اُن کے مضامین کا مجموعہ "افاداتِ ہمدی" کے نام سے چند سال ہوئے کہ چھپا تھا، اور شائقینِ ادب نے ہاتھوں ہاتھ لیکر بہت جلد اس کو ختم کر دیا تھا، اب دوبارہ مطبعِ معارف میں بعض اضافوں کے ساتھ چھپا ہے، اُردو ادب کے یہ انمول موتی ہیں جو کسی اور خزانہ ادب میں نہیں مل سکتے۔

قیمت :- ۱۰/-
پینچر

"گنجینہ تحقیق"

از

جناب مولوی اقبال احمد صاحب سہیل ایم اے، ایڈووکیٹ اعظم گڑھ

(۱)

"اس کتاب پر اکتوبر کے معارف میں تبصرہ ہو چکا ہے، مگر ہمارے دوست اور خواجہ تاش مولوی اقبال احمد صاحب سہیل نے اس پر اس رنگ میں ریویو لکھا ہے، جس کو ہم بجائے خود ایک گنجینہ تحقیق کہہ سکتے ہیں، اس لیے ایک مزید تبصرہ کے بجائے ایک مستقل مضمون کی حیثیت سے ہم اس کو شائع کرتے ہیں، جناب سہیل کی تنگدستی کے ساتھ اون کی سخن سنجی و سخن فہمی بھی ہماری مدح و ستائش سے مستغنی ہے، انھوں نے جس قلتِ فرصت کی تہید سے اپنے اس کثیر الادراک مضمون کو شروع کیا، جو بحیثیت ایک شاہد کے ہم بھی اس کی تصدیق کرتے ہیں مگر اس تصدیق کے ساتھ اس تصور کو بھی ملائے کہ یہ پورا مضمون جو شاید معارف کے کئی نمبروں میں آئے تفصیل عدالت کے دوران میں جوہر کیل کے لئے موسمِ بہار کا حکم رکھتا ہے ایک سفر میں صرف دو دن کے اندر اس طرح لکھا گیا ہے کہ سوائے تعلیمیت کے کوئی سفینہ اُن کے پاس نہ تھا، اس سے اربہ متناسبہ کا یہ حساب بآسانی لگایا جاسکتا ہے کہ اگر مہینہ میں ایک دفعہ بھی وہ ایک دو گھنٹے وقت نکالیں تو آٹھ دس صفحوں کا مضمون وہ بے تکلف لکھ سکتے ہیں، اور یہیں شکایت کا موقع نہ ملے۔"

اڈیٹر

حضرت بیخود مولانا فیروز شہید کالج کا نام نامی دنیا کے ادب میں کسی تعریف اور تعارف کا محتاج نہیں

لیکن ایک مصروف وکیل اور وہ بھی عظیم گزشتہ جیسے کوردہ اور دور افتادہ گوشہ کار رہنے والا جن کی پیشکش ماحول میں بسر کرتا ہے، اسکو نظم اور اہل نظم سے کیا واسطہ؟ یہی وجہ تھی کہ حضرت تجو کی نسبت اس شہر تہ کمال کے باد جو مجھے صرف اتنی واقفیت تھی کہ بعض ادبی پرچون میں اُن کی ایک آدھ غزل کبھی کبھی نظر سے گزری تھی اور یہ جن نظم کا نظم ہو گیا تھا کہ ایک خوش گو، خوش مذاق اور صاحب فن شاعر ہیں، اور دور حاضر کے اُن شہر تہ پسند اصحاب سے یقیناً بلند ترین جن کی سنی بلند آہنگی اور بھی اُن کی کورسواد سی و بد مذاقی کا راز فاش کرتی ہے،

بہر حال سخن گوئی اور سخن فہمی دو جدا جدا مراحل ہیں جنکا اجتماع لازمی نہیں ہے، سخن گوئی کے لئے محض طبیعت کی مناسبت اور ذوق سلیم کافی ہے مگر سخن فہمی کے لئے اُن امور کے علاوہ وسعت معلومات اور اسان نظر کی ضرورت ہے اور آج کل کے دورِ سطحیت پرستی میں جبکہ سرزمین ہند کے بعض شاداب خطے ہر برسات میں ایک نئی اور ساختہ ہی اس کے ہتھون کی ایک بڑی جماعت پیدا کر سکتے ہیں، کسی شخص کے چند مطبوعہ اشعار سے اس کی بصیرت علمی اور ذہن نگاہی کے متعلق رائے قائم کرنا بہت مشکل ہے اور کوئی رائے قائم بھی ہو تو اس کی صحت پر وثوق نہیں ہوتا، روز کا تجربہ ہے کہ کسی ادبی پرچہ میں کسی نظم یا غزل کے چند اشعار پڑھ کر آپ مصنف کے متعلق اچھی رائے قائم کر لیتے ہیں، مگر یا تو اسی نظم کے کسی حصہ میں یا اسی شاعر کی کسی دوسری نظم میں آپ کو کوئی ایسی فاش غلطی لمباتی ہے، جس سے قابلیت کا سارا بھاڑا پھوٹ جاتا ہے، آج ہی ایک مشہور مجلہ ادبی میں ایک غزل نظر سے گزری جس کے ابتدائی اشعار اچھے خاصے تھے، اور قطع یہ تھا:-

”جلیل ہمد چوں کی شوخیان سپا دیگ طبیعت تھی قیامت کی سکون نا اشنایری

چونکہ کسی کی تنقیص مقصود نہیں ہے اس لئے میں نے تخلص بدل کر دوسرا ہم وزن لفظ رکھ دیا ہے، شاعر صاحب کوئی خوش نو جوان معلوم ہوتے ہیں، اور اچھا خاصہ کہہ لیتے ہیں، مگر محض ناواقفیت

یا سہل انکاری کی وجہ سے یہ غلطی سرزد ہو گئی ہے کہ تخلص کا آخری حرف یا لفظ عہد کا عین تقطیع شعر ہو جاتا ہے، اگر فاضل مدیر خود اصلاح کر دیتے یا اس شعر کو حذف کر کے بقیہ اشعار غزل شائع کر دیتے تو محنت کی عروضی ہیائیگی کا بہت چلانا دشوار تھا، اسی پرچہ کی ایک نظم میں خون آشامی قاعلاتن فا کے وزن پر اور دوسری نظم میں شورش بلوفان بہ اعلان نون شایع ہوتا ہے اور ایک نہایت عمدہ نظم میں روپ دھار ہے اختیار کیا ہے، یا بھرا ہر کے معنی میں استعمال ہوا ہے، مقدم الذکر غلطی ذرا سی توجہ سے دست ہو سکتی تھیں اور آخر الذکر بے معنی ایجاد سے بچنے کے لئے تنویر سی احتیاط کافی تھی اور ناظرین بآسانی مبتلا سے فریب کے بھاگ سکتے تھے، یہاں میں نے قصداً بہت خفیت قسم کے لفظی یا عربی سمجھات دکھائے ہیں اور نہ آج کل تو نہایت شرمناک قسم کی لغوی اور معنوی غلطیاں جو بہ اصطلاح شریع ادب کا بُرا خاصہ ہیں شہار کی جانے کے قابل ہیں اس کثرت سے جیسا کہ زبان زد ہو رہی ہیں کہ اُن کے استقصا کے لئے ایک دفتر چاہئے، کہیں خزانہ سرودہ کے بل پر اظہارِ تفاخر ہے تو کہیں متاعِ مستعار کی بدولت شوقِ شہر و میح الفاظ کا غلط استعمال مثلاً ”نظم بہ معنی ظلم اور قلمکار بہ معنی اہل قلم تو اس دورِ جہالت میں ایک عالمگیر مرض تھا ہی، مگر اب تو اختراعِ تراکیب اور ابداعِ مضامین سے گذر کر کچھ ذہن سے تخلیقِ الفاظ جبرِ مرض کا ایک بے پایاں سلسلہ جاری ہے جس کے لئے کسی صرفی یا نحو سی قاعدہ کی پابندی لازمی نہیں ہے آج ہی ایک پرچہ میں ایک لفظ ”الوہیانہ“ نظر پڑا، خدا جانے یہ کس زبان کا لفظ ہے اور کس اصول پر وضع کیا گیا ہے اسی طرح شناسایانہ کی جگہ پر شناسانہ، خندان معنی کے معنوں میں خندہ پیشانی، ہند زاد یا ہندی نژاد کی جگہ پر ہندی زار، اچھے اچھے اخباری ادیب لکھنے کے خوگر ہیں، تانیث کی بجائے تذکیر اور تدیہ کی بجائے لزوم تو ایک وبائے عام ہے جس سے بڑے بڑے بھی محفوظ نہیں، مثال کے طور پر ایک نہایت مشہور ادیب عصر کی ایک فارسی غزل کا مقطع لکھا ہوں یہ غزل آج سے آٹھ، دس سال پہلے ایک پرچہ میں شایع ہوئی ہے میں نے تخلص کو بدل کر اس کی جگہ ”رشید“ کر دیا تاکہ ناظرین کا ذہن

مصنف کی طرف منتقل نہ ہو سکے، اسی خیال سے کئی برس پہلے کی مطبوعہ نظم سے شریا گیا ہے جو ناظرین کے غلط
 سے یقیناً نحو ہو چکا ہو گا تا کہ مصنف کی شہرت کمال یا دماغ ہمدانی پر حوت نہ آئے شہر ہے،
 چرگوں و دارہدم آستان حسن رشید" ازین گناہ عظیمی کہ من جبین دارم
 بہان اس سے بحث نہیں کہ مضمون کیا ہے، کیسا ہے، اور کس کا ہے، اور ان الفاظ سے
 ادب ہی ہو سکا ہے یا نہیں، آج کل ان باتوں کا ذکر ہی کیا ہے مجھے تو اس موقع پر صرف ایک لفظ کے متعلق
 غلط کی طرف توجہ دلائی ہے ایک طالب علم جس نے صرف آمد نامہ سمجھ کر پڑھا ہوتا جان سکتا ہے کہ
 دارم متن مصدر لازم ہے جس کے معنی ہیں آزاد ہونا، متعدی یعنی آزاد یا بری الذمہ کرنیکا "مفہوم اس کے
 ادائین ہو سکتا، پھر وارہ کے ساتھ ہم معنوی کیسی؟ یہ نمونہ ہے اس شخص کے زور قلم کا جو آج دنیا کی
 ادب میں نبوت سے گزر کر خدائی کا مدعی ہے اور خدا جانے کتنے بندگان خدا اس پر ایمان بھی لائے ہیں
 اس اظہار حق سے حاشا و کلام مجھے کسی کی پردہ دری تشہیر یا تحقیر مقصود نہیں ہے بلکہ غرض یہ ہے کہ
 مع کے اس رواج عام نے زرخا نص کی بھی وقعت کھودی، اور حبط شرح اشتہاری دواؤں پر اعتماد
 نہیں رہا ہے اسی طرح اخباری ادیبوں کی نسبت بھی حسن ظن پیدا ہونا بہت دشوار ہو گیا ہے اور اس
 طوفان بے تمیزی میں اگر کوئی اکا دو کا صاحب فن بھی سامنے آجاتا ہے تو امتیاز مشکل ہوتا ہے رہے مگر
 اندیشہ ہوتا ہے کہ کہیں یہ بھی فریب نظر نہ ہو، لیکن اگر مسلسل تجربات ادیبیم استقامت کے بعد کوئی کامل
 البیاری ہستی مل جاتی ہے تو پھر سرور کا عالم نہ پوچھے زبان سے بے اختیار صدائے تحسین نکل جاتی ہے اور وہی
 مکان ہوتا ہے جیسے محرابے افریقہ میں فریب سرا کے کسی متذہ کو اتفاقاً آب روان کا چشمہ مل جائے،
 غالباً تین چار سال ہوئے میرے ایک قائبانہ کرمفرما جناب شوق سند بلوی نے اپنی ترتیب
 دی ہوئی کتاب اصلاح سخن کے ابتدائی اجزاء ریویو کے لئے بھیجے یہ بھی مصنف کا حسن ظن تھا ورنہ
 میں نہ تو کسی ادارہ اعتباراً ادب کا رکن ہوں نہ کسی اخبار یا رسالہ کا مدیر نہ اپنے مشاغل ہوائی

(مضامین)

فرصت بہر حال تقریظ لکھنا یا نہ لکھنا تو بعد کا سوال تھا مگر تعمیل ارشاد کے لئے پہلے کم سے کم ایک مرتبہ کتاب
 کا پڑھ لینا ضروری معلوم ہوا، اور کتاب تھی خود اس درجہ دلچسپ کہ تمام چھوڑی بھی دے جا سکتی
 تھی اس طرح یہ سلسلہ مطالعہ عرصہ تک ہا شوق صاحب کی یہ تالیف کا ہے کو ہے شعراے عصر کی دعا
 ساخت کا ایک زندہ عجائب خانہ ہے، مصنف نے اپنے ابتدائی مشق کا کلام تمام مشاہیر عصر کی خدمت
 میں اصلاح کے لئے بھیجا تھا اور جو اصلا حین ہوئیں یا اس کے متعلق جتنی خط و کتابت ہوئی تھی وہ
 کل شائع کر دی ہو، یہ خطوط کیا ہیں اچھے خاصے زعفران زار ادب ہیں فاضل مصنف نے ایک شعر
 میں لفظ "مخترستان" باندھا تھا، اس ایک لفظ نے وہ قیامت برپا کر دی کہ الامان، ایک مدعی
 استاد ہی نے جو غالباً منشوب کے منتہی معلوم ہوتے ہیں فوراً اعتراض جڑ دیا کہ مختر بردوزن مفتعل اسم
 ظرف کا صیغہ ہے جس کے معنی خود جاسے حشر کے ہیں پھر یہ ستان کیا، شوق صاحب پڑھے لکھے آدمی
 ہیں اور غالباً اس اعتراض کی سطحیت سے واقف ہوں گے، مگر ستم ظریفی دیکھئے انھوں نے دوسرے
 اساتذہ کا بھی امتحان لینا چاہا اور اس اعتراض کے متعلق ہر ایک سے استفسار شروع کر دیا، اذ
 لطف یہ کہ ان میں سے اکثر باکمالوں نے معترض کی تائید فرمائی، صرف چند نے اختلاف کیا، از انجملہ
 ائمہ صاحب ہا پوڑی نے قدام کے کلام سے "مخترستان" کی سندیں بھی پیش کر دیں، لیکن اصل اعتراض
 اور لفظ حشر کے صحیح مفہوم کی جانب انھوں نے بھی توجہ نہ فرمائی، اب یہ تمام قصص بطور مرافقہ ثنائیہ قول
 فیصل کی غرض سے اس ادیب عصر کی خدمت میں پیش ہوا جس نے اپنی ہمہ دانی کا تصور اس بلند آہنگی سے چھو
 رکھا ہے کہ آرمیدگان خاک کی نیندیں بھی اچٹ گئی ہیں اس فاضل عصر نے نہایت متحرانہ اور ملہمانہ انداز
 میں حکم ناطق دیدیا کہ مخترستان غلط ہے اور اساتذہ قدیم کے لکھ دینے سے غلط لفظ صحیح نہیں ہو سکتا،
 جہل مرکب کا یہ مظاہرہ اور انانیت کا یہ طوفان دیکھ کر ایمانہ صبر لبریز ہو گیا اور جی میں آیا کہ شوق صاحب
 کو لکھ دوں کہ مختر مصدر بھی اور حشر کا مترادف ہے اس کو اسم ظرف کس نے کہا؟ پھر خیال ہوا کہ بھلا

وہ اتنا بھی نہ جانتے ہوں گے، حالانکہ اتنا علم تو اس طفلِ مکتب کے لئے بھی ضروری ہے جس نے یہ شعر سچ کر پڑھا ہو، روزِ محشر کہ جاگداز بودہ اولین پریش نماز بود ممکن ہے کہ یہ سارا قصہ شوقِ صاحب کا ایک سنجیدہ مذاق ہو، اور اس کتاب کی ترتیب و اشاعت کا مقصد ہی موجودہ مدعیانِ کمال کی پردہ درسی ہو، پھر اگر میں نے بھی سنجیدگی کے ساتھ مفتیِ ادب کا منصب قبول کر لیا تو شوقِ صاحب کو اپنے مذاق کی کامیابی میں شک کی کیا وجہ ہو سکتی ہے اس خیال کے آتے ہی میں نے لکھا لکھا یا خط پھاڑ ڈالا، اس واقعہ کے چند ہی روز بعد شوقِ صاحب نے کتاب کے بقیہ اجزاء بھی بھیج دیئے، انھیں میں جنابِ یحیٰو دہلوی کا وہ خط بھی تھا جس میں لفظِ محشرستان کے متعلق انھوں نے اپنی رائے دی ہے یہ خط پڑھنے کے بعد میں نے اطمینان کی سن لے کر بارے آتے بڑے خرم میں ایک دانہ تو ہے،

یہ پہلا واقعہ تھا کہ جس سے جنابِ یحیٰو کے متعلق میرے حزنِ ظن کو تقویت پہنچی اور غالباً اسی کے چند سال بعد میں نے نیزنگ خیال میں پر و فیضِ یحیٰو کا وہ مضمون پڑھا جس کا عنوان ہے آرگس بے حجاب، بچو اب غالب بے نقاب، یہ مضمون تنقیدِ ادبی کا ایک شاہکار اور اردو ادب میں ایک قابلِ قدر اضافہ ہے میں نے اسکو شریعت سے آخر تک بالاستیاب پڑھا اور بے ساختہ جی چاہا کہ صاحبِ مضمون کہیں ملتے تو جی بھر کے ان کی حق گوئی اور نکتہ رسی کی داد دیتا، اتفاقاً ایک مشاعرے کے سلسلہ میں اس سال وہ عظیم گڑھ آئے اور مجھے اس فریضہٴ ادبی کی ادائیگی کا موقع ملا، جنابِ محمد دوح نے اس سپاس گزاری کا صلہ فرمایا احسان کی شکل میں دیا اور اپنے پانچ بیش بہا تنقیدی مضامین کا مجموعہ جو گنجینہٴ تحقیق کے نام سے حال میں شائع ہوا ہے مرحمت فرمایا، میں پہلے ہی سے مصنف کا عقیدت مند تھا اور اس مجموعہ نے تو اور بھی جنابِ محمد دوح کی وسعتِ مطالعہ، وقتِ نظرِ محنت، فوقِ اصابتِ رائے، قدرتِ ادا، اور دیانتِ تنقید کا معترف بنادیا، نا سپاسی تھی اگر اس کے بعد بھی میں خاموش رہتا اور زبانِ اردو پر جو احسان جنابِ یحیٰو نے اپنے ان مضامین کے ذریعہ سے کیا ہے اس پر اظہارِ خیال نہ کرتا،

یہ ہو تقریباً اُن سطور کی جو ذیل میں نذرِ ناظرین کیجا گئی، آپ اسے تمہید سمجھیں یا اعتذار، مگر گریز سے پہلے یہ شبیب اس لئے ضروری تھی کہ یہ نیاز مند بھی کہیں پریشہ و ترصرہ نگار نہ سمجھا جائے، حالانکہ ایک طرف تو کمروہاتِ دنیا سے اتنی فرصت نہیں کہ ہر کمزور کی تعمیل ارشاد کی جائے، دوسری جانب مصیبت یہ ہے کہ اگر سچ لکھو تو شکایت اور جھوٹی مداحی کرنا چاہو تو اسکا سلیقہ نہیں،

تنقیدِ ادب کی دو قسمیں ہیں ایک اجمالی و اصولی دوسری جزئی و تفصیلی، ایک میں اصل فن کی کی تدریجی نشوونما، مختلف احوال میں مختلف تغیرات، اور ان تغیرات کے تاریخی، جغرافیائی، اور معاشرتی اسباب بحث ہوتی ہے، پھر فلسفیانہ حیثیت سے کسی ادبی تخلیق کے کمال یا قیاسی اور اجتماعی پہلو پر نظر کی جاتی ہے، دھلم جہڑا

دوسری قسم تنقید میں اصولی اور عمومی مباحث سے اگرچہ قطع نظر ممکن نہیں ہے مگر زیادہ توجہ جزئیات پر صرف کی جاتی ہے اور کسی مصنف کے نتائجِ فکر کو لیکر اس کے معانی و مطالب کی توضیح اور محاسن و عیوب کا اظہار اس طرح کیا جاتا ہے کہ ایک ایک خط و خال سامنے آجائے، مثلاً الفاظ کی فصاحت یا ثقل، تراکیب کی حسبتی و روانی یا تنافر و تعقید، تخیل کی بلندی یا پستی، طرزِ ادا کی ندرت یا ساقیت ایک ایک کر کے دکھائی جاتی ہیں اور بعض اوقات دوسرے اساتذہ کے جہزِ کلام سے موازنہ کیا جاتا ہے یا دوسرے ناقدین کے آراء و خیالات پر محاکمہ ہوتا ہے،

زبانِ اردو تنقیدِ ادبی کے اعتبار سے اب تک نئی مایہ ہے صرف چند کتابیں ہیں جو انگلیوں پر گنی جاسکتی ہیں اور وہ بھی چند ان قابلِ ذکر نہیں ہیں، البتہ شعرِ لہجہ اور حیاتِ سعدی اپنے اپنے رنگ میں بے مثل کتابیں ہیں اور جنابِ یحیٰو کا یہ مجموعہ مضامین بھی ایک جدید اضافہ ہے، پہلا مضمون آئینہٴ تحقیق دیوانِ غالب کی اردو کی شرحوں پر ایک سرسری نظر ہے جس میں فاضلِ مصنف نے غالب کی ایک غزل بطور نمونہ لے کر اس کی شرح کی ہے اور منہا جنابِ شوکت میرٹھی مرحوم، حضرت طباطبائی اور جنابِ حسرت موہانی کی

شروح پر نافذ نظر ڈالی ہے اس مضمون کی تردید اور دوجہ لکھنؤ میں "نقد نقد بخودی" کے عنوان سے شائع ہوئی تھی جس میں جناب بخودی کی تحریر اور توضیح مطالب پر نکتہ چینی کی گئی تھی اور گے ہاتھوں غالب مرحوم پر بھی اعتراضات کی بوجھار تھی اس مضمون کا جواب نہایت متانت کے ساتھ مدلل اور محققانہ انداز میں جناب بخودی نے دیا ہے یہ جوابی مقالہ "سرمد تحقیق" اس مجموعہ کا دوسرا مضمون ہے، تیسرا مضمون "سرمد تحقیق" یا آرگس بے حجاب بھی غالب ہی کے متعلق ہے اور اس مضمون کا جواب ہے جو کسی مشوق نے اہل نظر کے خوت سے آرگس کا نقاب ڈال کر غالیہ نقاب کے عنوان سے نگار زمین شایع کیا تھا اور جس میں پردہ زنگی کے اٹسے فریب خوردگان سمیا کو یہ دکھانے کی کوشش کی گئی تھی کہ غائب کے تمام بہتر اشعار دراصل بزرگان سلف کی متاع مسروقہ ہیں، حالانکہ خود یہ مضمون بھی یا تو جناب یا اس عظیم آبادی کے اس مضمون کا چربہ ہے جو آج سے چند سال پیشتر مستقدین غالب کے انتقام لینے کے لئے شایع کیا گیا تھا، یا جناب اسی کی شرح دیوان غالب کی صدائے بازگشت، حضرت بخودی نے اپنے مذکورہ بالا مضمون میں نہایت سنجیدگی سے استدلال آرگس کے تمام تار و پود کھیر کر رکھ دئے ہیں اور ضمناً سہا صاحب کے جوابی مضمون پر نظر ڈالی ہے اس طرح ہر اس مجموعہ کے تین مقالات غالب کے دیوان اردو یا اس کے شارحین و معترضین سے متعلق ہیں جو تھیں مضمون مایہ تحقیق خاقانی کے ایک قصیدے پر تین پروفیسر صاحبان یعنی مولانا نامی الہ آبادی، جناب شادان بلگرامی اور حضرت شادمان لکھنؤی کی شروح کا محاکمہ ہے اور سب سے آخری مضمون "جو آئے تحقیق" کے نام سے موسوم ہے، جناب حکیم ناطق لکھنؤی کے تبصرہ اصلاح سخن کی تنقید ہے،

غرض کہ ان مضامین کا موضوع بحث زیادہ تر نقد و تنقید یا محاکمہ ادبی ہے، اس طرح کے مضمون اگرذاتیات سے علیحدہ ہو کر صحیح تنقیدی معیار کے مطابق لکھے جائیں، تو منتہیوں کے لئے بہترین دماغی تفریح اور مبتدیوں کے لئے مفید ترین وسیلہ بصیرت ہو سکتے ہیں، مگر ملک کی بدقسمتی ہے کہ اس نوعیت کی کتابیں تحریرین نظر سے گزری ہیں وہ پیشتر تو آشنا سے فن ہو کر لکھی گئی ہیں، نہ لب و لہجہ میں وہ متانت باقی

رہ گئی ہے جو اس طرح کے علمی مضامین کے لئے سب سے زیادہ ضروری عنصر ہے، بجا تعصب، اپنی بات کی بے جا مخاطب کی تحقیر ذاتیات سے بحث، انداز بیان میں مجاہدانہ خشونت اور بسا اوقات سفید باز سب سے شتم سے بھی گریز نہیں ہوتا،

جس کی تعریف پر اتر آئے اسکو آسمان تک اچھال دیا جبکی مخالفت شروع کر دی اس کے سنا کو بھی معائب کا رنگ دیدیا، مختصر یہ کہ تنقید یا تو مدحیہ قصیدہ بن جاتی ہے، یا طومار جو بد و شتم و بھاتی ہے، خدا کا شکر ہے کہ جناب بخودی کا یہ مجموعہ مضامین ان معائب بالکل پاک ہے، شروع سے آخر تک آپ کو ایک حرف بھی ایسا نہ ملیگا جس میں مناظرانہ تلخی پائی جاتی ہو یا سنجیدگی و متانت کا دامن ہاتھ سے چھوٹا ہو، صد سے زیادہ اشتعال انگیز مواقع پر بھی انتہائی منبط اور بلند نظری سے کام لیا گیا ہے نہ تاہدین بجا پاسداری کی گئی ہے نہ تردید میں تحقیر اور دل آزاری کا پہلو اختیار کیا گیا ہے، معاصرین یا متقدین کا جہان کہیں نام لیا ہے انتہائی ادب و احترام ملحوظ رکھا ہے بلکہ میں تو یہ کہوں گا اس میں ایک حد تک غیر ضروری مبالغہ کیا گیا ہے اور لفظ علامہ کا استعمال اکثر مقامات پر بے محل اور موجودہ اخباری و نسیب کی تقلید پر مبنی ہے،

اتنی احتیاط اور سنجیدگی سے بسا اوقات تحریر کی شگفتگی باقی نہیں رہتی اور یا تو مولویانہ نقابست پیدا ہو جاتی ہے یا فلسفیانہ بیوست، جو ایک ادبی مضمون کے لئے کسی طرح بھی موزون نہیں ہے مگر حضرت بخودی کے سحر کار قلم نے انتہائی تہذیب و متانت کے باوجود ان مضامین کا دامن ظریفانہ بذل سنجیوں اور ادیبانہ گلکاریوں سے خالی نہیں چھوڑا ہے اور آرگس بے حجاب دالامضمون تو سرتاپا لطافت و رنگینی ہے، خصوصاً تمہید کے چند ابتدائی صفحات دید کے قابل ہیں، ملاحظہ ہو،

"دنیا! ہنگامہ پرست دنیا! دنیا! امارہ پرست دنیا تو ہمیشہ کا فرما جبرائیل کا طلسم نظر آئی، خندہ امت گریہ نوح کا ہم آہنگ ٹھہرا، تعلیم کلیم کے ہوتے گویا پرستی نے زور پکڑا، چراغ مصطفوی کے

آگے شرار بولہبی نے سر اٹھایا، وحی ربانی کے سامنے سید کے لایینی اقوال کا حکم پڑھا گیا، اور یہ سب ایک طرف قائم مطلق خدا کے لاشریک کی موجودگی میں پتھر کی مورتوں کو سجدہ کیا گیا، پھر آج جو ہو رہا ہے اس پر حیرت کیسی، اگر کچھ ذرہ ہائے زمین گیر خاکو پستی تحت الشری کی کھینچ رہی ہے، لفاظی کی آندھیوں کے زور سے نقطہ عروج آفتاب تک پہنچائے جا رہے ہیں تو حیرت کا محل نہیں، اور اگر کچھ ستارہ ہائے فلک سیرکنندہ فریکے بل پر اوج ثریا سے خاک نمناک کی طرف لائے جا رہے ہیں تو استعجاب کا مقام نہیں، نہ وہ کوشش کا مباح ہے نہ یہ سی مشکورہ، ہاں عامۃ الناس کے گمراہ ہو جانے کا خوف زبان کو ساکت اور قلم کو گوشہ گیر نہیں رہنے دیتا،

جب صود کی ٹھانے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ نعوذ باللہ کوئی پیغمبر اولو العزم کو خطبہ خوانی ہے، جب کچھ اور بلند ہو جاتے ہیں تو گمان ہوتا ہے کہ معاذ اللہ ہر حقیقت سراپردہ قدس سے سرگرم لترا رہی ہے،

دیرنگار کے وہ احباب جن کی آنکھوں پر کور سواد سی یا محبت نے پردہ ڈال رکھا ہے وہ اس جلوہ نیرنگ یا نیرنگ جلوہ پر سجدہ حیرانی بجالاتے ہیں اور اسکو ان کی ہمہ دانی روشن خیالی ہمہ رنگی اور خدا جاننے کن کن ناموں سے یاد فرماتے ہیں،

اپنے نشان لی ہے کہ خدا نے جن سردن پر تاج کرامت رکھا ہے، ان کو برہنہ کر دین، مگر یاد رکھنا چاہیے کہ ایسے سردن کا کھل جانا انتقام قدرت کی خبر دیتا ہے، اور انتقام قدرت خدا کی پناہ،

اس موقع پر میں یہ عرض کر دینا اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ اس مجموعہ مضامین میں بعض مقامات پر مثلاً آیہ تحقیق کے دیباچہ میں رنگینی حد اعتدال سے تجاوز کر گئی ہے جس سے تکلف اور تصنع کی بواقی

اور بعض مقامات پر عبارت مقفی ہو گئی ہے جس سے فضاء عجائب کا رنگ بھلکتا ہے، حالانکہ میرے خیال ناقص میں علمی مضامین کے لئے اتنی رنگینی ضرورت غیر ضروری بلکہ نامناسب بھی ہے،

اب لگے ہاتھوں لطیف بذلہ بخون کے بھی چند نمونے بطور مشتے از خرواہ ملاحظہ ہوں،

۱۰۸۔ جناب آرگس ارشاد فرماتے ہیں کیا الہامی کتابوں کے بعض الہامات بھی مستعار ہوتے ہیں، اس ارشاد سے بھولے پن کی ادانگلی ہے، بندہ پروردہ حلق بدلائین کرتے اور الہامی کتابوں میں الہامات مستعار ہوتے ہیں مگر الہامی کتابوں سے ماورئہا کی ہفوات سنیں اور الہامی کتابیں تو خیر الہامی کتابیں ہیں، وحی ربانی بھی متوارد ہوتی ہے،

۱۰۹۔ جناب آرگس اس وقت اپنے کمالون کو مٹانے کا بیڑا اٹھا رہے ہیں جب دنیا اپنے بھالون کو اچھالنے میں ایڑی چوٹی کا زور لگا رہی ہے، فاعبداللہ اولی الاصبہا اس نگاہ اولین کے صدقہ جائے اگر نگاہ آخرین ہوتی تو خدا جانے کیا قیامت دھاتی،

۱۳۲۔ خداے بصیرت حضرت آرگس کو سو کی جگہ دو آنکھیں دے مگر ایسی جن سے دکھائی دیتا ہو،

سب سے بڑی خوبی ان مضامین کی دیانت نقد ہے، جو کچھ لکھا ہے منصفانہ لکھا ہے اور جو بات کسی نے مخفیٰ کسی ہے، غرض کہ ہزاروں صفحات کے مطالعہ کا پتھر اور ایک عمر کی غور و خوض کا ماحصل چند سطروں میں یکجا کر دیا ہے، غالب کے متعلق اس سے بہتر مضمون اب تک میری نظر سے نہیں گذرا، شکل اشعار کے صل میں دقت نظر کے ساتھ ساتھ اداسے مطالب کے لئے پیرایہ بیان اتنا دلکش اختیار کیا ہے کہ عبارت کی شکستگی اور دلائل زبان حق سے خراج تحسین لیکر رہتی ہے اور دقیق سے دقیق نکتہ بلاغت بھی حق بیان کے طفیل میں ذہن نشین ہو جاتا ہے یہ نہیں کہ شرح کی عبارت شعر سے زیادہ پیستان بن کر رہ جائے اور ایک مہندی کے ذہن میں نفس مطالعہ سے جو دھندلا سا خاکہ مفہوم شعر کا آیا ہو وہ بھی شرح کی ثولیدہ بیانی کی بدولت محو ہو جائے،

میں یہ نہیں کہتا کہ ان مقالات خسر میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ اپنے بحث پر لفظ ختم ہے جس میں کسی رد و بدل یا حک و اضافہ کی گنجائش نہیں ہے تاہم اس میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے کہ اگر اشعار غالب و خاقانی کے حل میں اکثر مقامات میں جو کچھ رہا ہے وہ اپنے موضوع بحث پر قول فیصل ہے، اور اس سے زیادہ جو کچھ کہا گیا ہو یا کہا جائے وہ محض شارح کی خیال آفرینی اور توجیہ القول بالامراضی بہ قائلہ کا مصداق ہوگی، لیکن اسکے یہ معنی نہیں کہ حضرت خود امام مصمم کچے جائیں بیٹے بڑے اکابر ادب سے مسامحت ہوئے ہوں، ہوتے ہوں اور ہوں گے مگر واقعہ یہ ہے کہ مجموعہ مضامین اپنے جگہ پر بحیثیت مجموعی اردو زبان کے سرمایہ ادب میں ایک گر افقدہ اضافہ ہے چند صفحات میں نکات ادبی کا ایک بے بہا ذخیرہ جمع کر دیا گیا ہے جو اہل نظر کے لئے دلچسپی اور طلبہ کے لئے ترقی و استعداد کا باعث ہوگا،

اگر یونیورسٹیوں کے ارباب عمل و عقد کو واقعہ طلبہ میں ذوق مطالعہ کی پرورش، قوت اخذہ کی تربیت، صیانت فکر کی نشوونما، اور اصابت رائے کی ترقی مد نظر ہے تو اس کتاب کو یقیناً داخل نصاب کر دینا چاہئے، کیونکہ ان مقاصد کے حصول میں اس سے ایک بڑی حد تک مدد ملے گی، اور طلبہ یہ معلوم کر سکیں گے کہ لفظوں کے ذرائع الٹ پھیر میں بلاغت کے کتنے نکات اور معانی کے کتنے خسران مخفی ہوسکتے ہیں،

جی چاہتا تھا کہ اس اجمالی تبصرہ کے بجائے زیادہ تفصیل سے کام لیتا اور ناظرین کو پروفیسر بنجود کی نکتہ آفرینیوں کے نمونے دکھاتا مگر اندیشہ ہے کہ ناظرین طول بیان سے گھبرا جائیں گے، علاوہ بریں نقد انتقید پر تفصیلی تبصرہ سے بھر مشق سخن کوئی فائدہ نہ ہوگا اور وہی علم کی شرح و شرح اور تعلیق پر تعلیق کا نمونہ پیش نظر ہو جائے گا، اس لئے مقالات زیر نظر کے ان حصص کے متعلق جن میں یہ ناچسپیز جناب مصنف کا ہم نوا ہے، بطور بالا پر اکتفا کی جاتی ہے، البتہ جن امور سے اختلاف ہے ان کی نسبت اظہار خیال ضروری معلوم ہوتا ہے۔ (باقی)

خاورنامہ سنہ

از

مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی الین آزلے ایس (لندن)

یہ ایک کھنی رزمیہ فتویٰ ہے جو مجدد عادل شاہ بیجاپور (سنہ ۱۲۸۵ھ) تصنیف ہوئی ہے، چونکہ یہ فارسی خاورنامہ کا ترجمہ ہے، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے، اولاً اصل فارسی کتاب کے متعلق صراحت کی جائے،

خاورنامہ فارسی ابن حسام کی تصنیف اور سنہ ۱۲۸۵ھ میں مرتب ہوئی ہے، اس کا ایک نسخہ برٹش میوزیم میں اور دوسرے انڈیا آفس میں موجود ہیں، برٹش میوزیم کا نسخہ بالتصویر ہے، جو ۹۹ رمضان ۱۲۸۵ھ میں لکھا گیا ہے، اس کا ذکر فارسی قلمی نسخوں کے کیٹلاگ کے صفحہ ۲۴۲ (نمبر ۱۹۷۶) پر درج ہے، اس کو مول چند لمائی نے نواب کمال الدین خان کے لئے لکھا ہے،

انڈیا آفس کا ایک نسخہ بالتصویر ہے جس کا سنہ کتابت درج نہیں ہے، دوسرا نسخہ بالتصویر ہے، یہ جامدی الاول ۱۲۸۵ھ کا لکھا ہوا ہے، کاتب محمود بن عبد الرحمن ہے،

ابن حسام کو بعض اصحاب حسام الدین اور بقول بعض محمد حسام کہا جاتا ہے، یہ قسطنطنیہ کا باشندہ اپنے زمانہ کا نامور باکمال عربی اور فارسی کا شاعر تھا، خاورنامہ کے علاوہ اس کی دیگر تصانیف بھی ہیں بعد عمر مرزا ابن تیمور گورگان ۱۲۸۵ھ میں اس کا انتقال ہوا، "خوسفین مد فون ہے،

اس نے خاورنامہ کو شاہ نامہ فردوسی کی تقلید میں لکھا ہے، اس لئے اس کو فردوسی ثانی کے لقب سے بھی یاد کیا جاتا ہے، ابن حسام نے خاورنامہ میں فردوسی کی تعریف کی ہے،

اس کتاب میں کسی بادشاہ کی مدح نہیں ہے، اور مصنف نے ظاہر کیا ہے کہ صرف ایک روٹی پر گذر جوتی تھی، چنانچہ لکھا ہے:-

بیک قرص تاشب از بام گاہ قناعت کنم چو خورشید و ماہ
خلم چون بیک نان توان کردیر کمش منت سفره ارد شیر
ایچے انڈیا آفس کے کیٹلاگ کے مصنف کا بیان ہے کہ اس کتاب کا مواد ایک عربی کتاب سے لیا گیا ہے تصنیف کی تاریخ خود مصنف نے بیان کی ہے:-

چو بر سال ہشتصد و یفردوسی شد این نامہ تازیان پارسی
مرا این نامہ را خاوران نامہ نام بنادم بر آنکہ کردم تمام
انڈیا آفس کے با تصویر نسخہ میں علی ابراہیم خان نے نسخہ لہ میں کتاب اور مصنف کے متعلق مختصر فارسی نوٹ درج کیا ہے جو حسب ذیل ہے:-

«نام این کتاب خاورنامہ نام مصنف این کتاب ابن حمام است کہ فاضل و شاعر کامل کن
قستان من اعمال خراسان بود اشارہ در عربی و فارسی بسیار گفتہ است «انکہ خاوران نام ولایت
از خراسان و مکن مصنف این کتاب از توابع خراسان است و نیز بسبب انکہ خاوران در لغت شرق
و مغرب را گویند و بقول مصنف این فسانہ ہا در مغرب زمین روداد بنا برین خاورنامہ نام ہنہ
وین خاورنامہ در مملکت ایران خامہ درامضان و خراسان شہرت دادہ اگرچہ اصل این حکایتہا
از صورت راستی معراست «ابن حمام مصنف خاورنامہ مذکور در وقت شیخ عمر مرزا ابن امیر تیمور
بسال ہشتصد و پنجاہ ہجری وفات یافت و در قصبہ خوسف من اعمال قستان خراسان
دفون شدہ»

احمال کہ سال یکہ از ہشتصد و پنجاہ و نہ عیسوی ست بحساب سال ہجری فوت ہوا

«مصنف خاورنامہ را سرحد و بہت و بہت سال گزشتہ و مجموعہ ابیات خاورنامہ بہت و سہ ہزار
ہفتصد و سی و پنج بیت ہشمار آمدہ و مجموعہ تصویرات این کتاب یکصد و پنجاہ و بہت صفحہ و
اوراق است و مجموعہ اوراق این کتاب سرحد و بہت و دو ورق است، و اغلبکہ این کتاب
نفرایش بادشاہ یا امیر و الا جاہ تیار شدہ باشد کہتہ علی ابراہیم خان در قستان»

کتاب میں کس قصہ کو بیان کیا گیا ہے اس کا ہر دو کون ہے؟ ان امور کی صراحت لگے کی جائے گی،
جیسا کہ قبل ازیں میں نے لکھا ہے «خاورنامہ و کھنی» اس فارسی خاورنامہ کا ترجمہ ہے جس کو رستمی نے
بیجا پور میں کیا ہے،

جہاں تک میرا خیال ہے اس کتاب کا کوئی نسخہ ہندوستان میں نہیں ہے اس لحاظ سے اس کتاب کے
متعلق جن جن اصحاب نے صراحت کی ہے وہ اصل کتاب کے علم کے بغیر صرف کیٹلاگوں کے معائنہ سے کی ہو
اور بعض جگہ قیاسات کو بھی دخل دیا گیا ہے جو واقعات کے خلاف ہوتا ہے، مثلاً بیان کیا گیا ہے کہ تہین
مخاربات حضرت علی علیہ السلام مذکور ہیں اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ شاید حضرت علی کی خلافت
کے جنگوں کا ذکر ہوگا حالانکہ ایسا نہیں ہے،

رستمی کے تخلص کے متعلق یہی غلط فہمی ہوئی ہے اور بجائے رستمی کے «رسمی» خیال کیا گیا ہے،
حالانکہ رستمی ہی صحیح ہے،

یہ کتاب کس نے لکھی؟ کب لکھی؟ کیوں لکھی؟ ان امور کی صراحت میں اپنے الفاظ میں کرنے کے
بجائے اس فارسی عبارت کو درج کرنا مناسب خیال کرتا ہوں جو اسی کتاب کے آخر میں درج ہے اور
جس کے مواد سے مرتبین کیٹلاگوں نے استفادہ کیا ہے:-

«سبب متکلم کردن خاورنامہ و کھنی آن بود کہ علیا جناب خورشید نقاب قدر افزائی و دہیم

عفت ہند آرا کشور عصمت زینت بخش مجلیای محذرات مجلس آراء و جرات طاہرات دالامرتب

سمو نائب وزیر سلطان شہر بانو الملقب بڑی صاحب دامت عقبتا و عصمتها کہ بعد ق و یقین و یقین
صدق خود را کینک پنج تن پاک حضرت بہترین نام پیشو اسے عظام مفتدل اگر ام حضرت دوازہ
امام علیہ الصلوٰۃ والسلام و حضرت فاطمہ زہرہؓ خدیجہ کبریٰ و چارہ معصوم پاک کر... (۲۶)
درج شرفاک و نیز عظم برج لولا کہ اندو اندہ و صبیہ طیبہ شاہ گردون بارگاہ قطب فلک عزوجاہ
سلطان محمد امین قطب شاہ ابن قطب شاہ است و خواہر نیکو سیر شاہ گیتی پناہ کسری کلاہ سلطان عبد
قطب شاہ ابن قطب شاہ است و زوجہ شاہ سلیمان بارگاہ جم قدر سکندر سپاہ خاقان فریدون فرا
قیصر و الامنظر سلطان دین پناہ ابو المنصور سلطان محمد غازی عادل شاہ ابن ابراہیم عادل شاہ است
و والدہ صاحبہ ارشد ارشد کا مکار مویہ منقوہ بختیار قرہ ناصرہ دولت و اقبال غرہ تابہ جنت
و جلال سادات منداہمی داری شاہزادہ عالم و عالیان شاہ علی مدعہ راجن بن خاطر رسید کہ
خاندانہ فارسی اگر بزبان دکنی منظوم شود بہتر است پس فرمود... کہ کہ ابن کتاب خاؤ
نام را بزبان دکنی منظوم کند اور ابراہیم گوناگون شاہانہ و عواطف بوقلمون خسروانہ ممتاز
فرمودہ از ایناے زمان و بخور ان دوران سرفراز گردانم، بنابر ان حرمان سراپردہ عظمت
تخلص بسیار و تردد بے شمار این مژدہ بخت افزا و بشارت دل کشا بہ کمال خان ابن اسمعیل خط
خان دبیر کہ دبیر قدیم شش کرسی درگاہ عدالت پناہ است و بزرگانش بخطاب خطاط خان نوازش
یافتہ اند و طبع نقادش در فن شاعری ہمارے تمام دارد و در سلک نظم و نثر در ناسفہ را سفہ آورد
در اشعار تخلص خود رستی کردہ و در قصائد و غزلیات فارسی و دکنی بلاغت از حد بردہ و سپا بندہ؟
رستی سبب فرمودہ یقین زمان و صنون اعطان بے کران قبول این معنی گشتہ رستمانہ رخش
فصاحت فارسی را امید این بلاغت دکنی جولان دادہ ہر بیت فارسی را بہ بیت دکنی
انتظام دادہ و شش خاؤ نامہ دکنی کردہ از تائید ربانی و از فیض سبحانی بہت و چارہ ہزار بیت

در کمال دینم شویہ نمودہ ترقیم و ترتیب کتاب نمود از تو فسیق الہی با تمام رسید
امیدوار در گاہ محبت لدعوات اند کہ کار فرائی این کتاب را از نخل بخت و عمر بر خوردار گردید
برادری بر سپاند مولن و نویندہ و سامعہ و خوانندہ را نیز از فضل خویش بی ہرہ گذاردہ
بیان مندرجہ بالا سے بخوبی واضح ہے کہ کمال خان کا تخلص رستی صحیح ہے نہ کہ رستی جیسا کہ بعض صحاب
کا خیال ہے۔

اشعار میں بھی متعدد جگہ جہاں تخلص آیا ہے، وہاں رستی ہی لکھا گیا ہے چنانچہ کہتا ہے:-
کیا ترجمہ دکنی ہو رہا پسذیر بولیا معجزہ یو کمال خان دبیر
خلق کہتی ہے مجھ کمال خان دبیر تخلص سو ہے رستی بے نظیر

کیا رستی اس وقت یو کتاب بندیا بات کی کو مران بے حساب
خاؤ نامہ دکنی کیتا ہون نام ہوا خاوران پر قصہ سب تمام

مے اوے جوستی اسچے مجھ بدم کرے رستی کون او عالی مقام
رستی کے تخلص کے متعلق فیلن نے بھی دھوکہ کھایا ہے، مگر اس کا دھوکہ کھانا ناگزیر تھا کیونکہ
گارسٹی ڈی تاسی کا تذکرہ اس کے پیش نظر تھا جس میں رستی مذکور ہے، اسپرنگر کے کیٹلاگ اور اسٹوارٹ
(STEWART) کی کیٹلاگ میں یہ کتاب شریک نہیں ہے۔

یہ کتاب جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے سلطان محمد عادل شاہ ابن ابراہیم عادل شاہ ثانی کے عہد
میں مرتب ہوئی ہے، سلطان کا زمانہ حکومت ۱۷۳۷ء سے ۱۷۶۷ء تک ہے۔
محمد عادل شاہ اپنے باپ کے بعد مالک تخت و تاج بنا، باپ کی طرح یہ بھی ارباب کمال کا قدردان

اور اہل علم کا سر پرست تھا اس کے دربار کے شاعر حکیم آتشی نے غنہ نظامی کا جواب لکھا تھا۔
سلطان کے حکم سے نواب خان بابائے رسیع الدین حسین شیرازی کی کتاب احوال السلاطین دکن مکمل
کیا حکیم آتشی کے سوا ابراہیم خان دوسرا مشہور شاعر تھا جو قصائد اور غزلیات میں یدِ طولی رکھتا تھا، سید نور اللہ
مرزا غنیم، مرزا دولت شاہ دوسرے شاعر تھے۔

سلطان کی طرح اس کی ملکہ بھی علم و فن کی قدردان تھی جس کی بہترین دلیل خاور نامہ ہے، ملکہ خدیجہ
سلطان شہر بانو گوکنڈہ کے حکمران سلطان محمد قلی (۱۷۷۷ء تا ۱۷۸۷ء) کی پوتی اور سلطان محمد قطب شاہ (۱۷۷۲ء تا ۱۷۸۷ء)
کے بیٹے کی دختر اور سلطان عبداللہ قطب شاہ کی بیٹی تھی،

سلطان محمد عادل شاہ ابن ابراہیم عادل شاہ بیجا پور سے بیاہ گئیں جس کے بطن سے علی عادل شاہ
ثانی جیسے علم و فضل کا ماہر و شہسوار کا دلدادہ فرزند تولد ہوا۔

کمال خان رستمی، اسماعیل خان کالہ کا تھا، اس کو اور اس کے بزرگوں کو سلاطین عادل شاہی کیجا
سے خطاط خان کا خطاب عطا ہوا تھا، رستمی اپنے عہد کا نامور ادیب باکمال شاعر تھا فارسی کے ساتھ
دکنی میں بھی یدِ طولی رکھتا تھا، صرف خاور نامہ اس کی قابلیت اور لیاقت کی بین دلیل ہے اس
قصائد اور غزلیات بھی کہے تھے، مگر افسوس اب وہ سب ناپید ہیں،

خاور نامہ جیسا کہ بیان کیا گیا، ڈیڑھ سو سال میں لکھا گیا، اشعار کی تعداد چوبیس ہزار ہے، اسکی ترتیب
میں ہوئی ہے، خود مصنف کہتا ہے،

نہی کی جو ہجرت تھی کتنا خیال ہزار پر پچاس اونو کی تھی سال

کیا رستمی اس وقت یو کتاب بندیا بات کی کو مران بے حساب

خاور نامہ دکنی فارسی کا ترجمہ ہے، مگر ترجمہ کی خوبی یہ ہے کہ ترجمہ ترجمہ نہیں معلوم ہوتا بلکہ
اصل تصنیف معلوم ہوتی ہے، اور یہی اصلی خوبی ہے، یہ رزمیہ مثنوی ہے، اس کی جو خوبیاں ہیں ان میں

سے بعض حسب ذیل ہیں:-

(الف) یہ اردو کی سب سے پہلی ضخیم مثنوی ہے، نہ تو اس سے پہلے اور نہ آج تک ایسی ضخیم مثنوی اردو
میں لکھی گئی،

(ب) یہ سب سے پہلی رزمیہ مثنوی ہے، اور پھر پہلی ہی نہیں، بلکہ آخری بھی کیونکہ ایسی ضخیم رزمیہ مثنوی اردو
میں کوئی نہیں ہے،

(ج) ضخیم ہونے کے باوجود اس کا تسلسل بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا،

(د) سلاطین عادل شاہی کے رزم و بزم کا اندازہ ہو سکتا ہے، کیونکہ ترجمہ میں ان امور کا داخل
ہونا ناگزیر تھا جو اس وقت کی معاشرت اور تمدن کے لوازمات تھے،

(و) مثنوی میں کئی سوتے اور پیر بن جن میں سے بعض کی صراحت حسب ذیل ہے:-

(۱) بروج آسمان، (۲) حضرت آدم فرشتوں کو تعلیم دے رہے ہیں، (۳) مسجد النبیؐ (۴) فردوسی
اور ہشت (۵) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہؓ، (۶) ابوالحسن وسعد وقاص، (۷) کوہ نور، (۸) جنگ نوادر
از سعد، (۹) مقابلہ نوادر وسعد، (۱۰) شکست سپاہ نوادر (۱۱) سوداگران وحضرت علیؑ، (۱۲) حضرت
علیؑ و بادشاہ زنگیان، وغیرہ،

ان تصاویر سے بعض تو پورے صفحہ پر ہیں اور بعض نصف اور ربع صفحہ پر، بعض مقامات پر ایک صفحہ
پر دو دو تصویریں ہیں، کل تصویروں کی تعداد (۸۳۷) ہے، ان میں مختلف رنگوں کا استعمال کیا گیا
اور رنگ میں خصوصیت بھی رکھی گئی ہے، مثلاً شب خون حملہ کی تصویر ہو تو زمین سیاہ دیکھی ہے، دریا کا منظر
ہو تو نیلگون رنگ استعمال کیا گیا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ کی تصویر جہاں دیکھی ہے وہاں چہرہ
ظاہر نہیں کیا گیا ہے، بلکہ ہر جگہ ایک نقاب سے گردن تک پوشیدہ کر دیا گیا ہے، ان تصاویر سے جن
امور پر روشنی پڑتی ہے، ان میں سے چند کی صراحت کی جاتی ہے،

(الف) جو لباس ان تصاویر میں استعمال کیا گیا ہے، اس سے عادل شاہی تمدن کا اندازہ ہوتا ہے، مسلمان مرد و عورتوں کا لباس کیا تھا، ہندو مستورات اور مرد کس قسم کا لباس پہنا کرتے تھے، اس کا پتہ چلتا ہے، کہ بعض دائری صاف کرتے تھے، کسی کی موچھ زیادہ لمبی ہوتی تھی، ہندو مرد و عورتی کا استعمال کرتے تھے، ہندو عورتیں ساڑی کو پیچھے ٹوپ دیا کرتی تھیں، مسلمان مرد لمبی قبا تنگ آستین کی استعمال کرتے تھے، بعض اوقات ایک نیم آستین قبا اس پر ہوتی تھی، پانچامہ کبھی تنگ اور کبھی گمردار استعمال ہوتا تھا، عام طور پر عمامہ باندھا جاتا تھا جس کو کبھی پینے بھی ہوا کرتے تھے، جنگ کے وقت خود استعمال ہوتا تھا، عورتوں کے لباس میں لٹکا دامن اور چولی کا رواج تھا، پیٹ صاف طور پر نظر آتا ہے، آج تک جنوبی ہندو مدراس میں غریب مسلمانوں کا یہی لباس ہے،

مسلمانوں میں عام طور پر نماز اور عبادت کا دستور تھا، مذہب کو زندگی کا جزو لا ینفک تصور کرتے تھے، دعا مانگی جاتی تھی، اور اس کو اثر پذیر خیال کیا جاتا تھا، امر کے کھانے کے وقت ملازم توال سے مکھی اڑایا کرتے تھے، مختلف کھانے ایک ساتھ دسترخوان پر چن بیٹے جاتے تھے، نصراحی بردار پیچھے اتادہ رہا کرتے، دوست ملاقات کے وقت نعل گیر ہوا کرتے، بادشاہ موسیقی سے بہرہ اندوز ہوتے، تخت کے ساتھ کرسی کا رومع تھا، نجوم پر اعتقاد تھا، بلا نجوم کوئی کام نہیں کرتے تھے، ماتم کرنے کا دستور تھا، اور بوقت ماتم سر کے بال کھول دیا کرتے تھے، عورتیں بعض دفعہ سینہ کے اوپر کا حصہ کھلا رکھتی تھیں، سوتے وقت اکثر لباس تبدیل نہیں ہوتا تھا، بادشاہ کے سوتے وقت لونڈیاں پہرہ دیا کرتی تھیں، ان سے کسی قسم کا حجاب یا پردہ نہیں ہوتا تھا، ان کی موجودگی میں ملکہ ہیلوین سویا کرتی، غرض کہ اس طرح اس زمانہ کے تمدن کی ہر شے ان میں نظر آتی ہے، گو کئی ایک چیز میں اب بھی ہمارے تمدن میں داخل ہیں، اس لئے وہ ہمارے لئے نئی نہیں، مگر اس سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ اس وقت بھی ان کا رواج اور دستور تھا، (ب) جہاں ان تصاویر سے اس وقت کے برہمن کے حالات معلوم ہوتے ہیں، اسی طرح رزم

کے حالات پر بھی روشنی پڑتی ہے، جنگ کے ساز و سامان آلات حرب طریقہ جنگ، بری و بحری جنگ جنگی مہمان وغیرہ کی صراحت ہوتی ہے، آلات حرب میں تلوار، نیزہ، تیراگز، ڈھال وغیرہ استعمال ہوتے تھے، مختلف رنگ کے "علم" (پھریرے) ہوا کرتے،

(ج) فرشتوں ا دیوا اور پریوں کی تصاویر سے معلوم ہوتا ہے، اس زمانہ میں فرشتوں کو عورتوں کی شکل دی جاتی تھی، دیوی سیاہ بشکل ممیبت صورت میں بنائے گئے ہیں، ان کے سر پر سنگ بھی جتے تھے، اس صراحت کے بعد اب میں نفس مضمون کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، اس کے متعلق مصنف کیلنگ بلوم ہارٹ نے جو وضاحت کی ہے، اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:-

۱۔ ایک فارسی نظم کا دکنی ترجمہ حسین حضرت علی اور ان کے رفقا مالک اور ابوالنبی کے زمانہ میں کا ذکر ہے، مصنف کمال خان رستمی،

مؤلف اردو سے قدیم لکھتے ہیں:-

"خاور نامہ نظم ہے، اور شاہ نامہ فردوسی کے جواب میں لکھا گیا ہے، اس میں امیر المومنین

جناب علی علیہ السلام کے محاربات مذکور ہیں"

رسالہ تجلی میں دکھنات کے متعلق ایک مضمون شایع ہوا ہے، جس میں مضمون نگار صاحب نے

اس کے متعلق جو صراحت کی ہے، وہ یہ ہے:-

"یہ ایک رزمیہ ثنوی ہے، اور اس میں حضرت علی اور آپ کے صحابی حضرت مالک اور حضرت

ابوالمجان کے جنگی کارناموں اور محاربات کو بیان کیا گیا ہے"

ان تصریحات سے نفس کتاب کے متعلق کوئی صحیح اور واضح روشنی نہیں پڑتی چونکہ اصل کتاب

کا کوئی نسخہ غالباً ہندوستان میں نہیں ہے، اس لئے اس کے متعلق تفصیلی معلومات کا حاصل ہونا

ناممکن تھا،

یشک اس میں حضرت علیؑ اور آپ کے رفقاء کے عیارات کا ذکر ہے، مگر کیا اصلی عیاراتِ خلافت؟
 نہیں بلکہ ایک فرضی داستان ہے، یہ فرضی داستان قصہ امیر حمزہ کے بالکل مشابہ ہے، ممکن ہے مصنف
 خاور نامہ نے اس فارسی قصہ امیر حمزہ کو جو سلطان ناصر الدین محمد کے زمانہ میں تصنیف ہوا تھا دیکھا ہو
 اس میں بتایا گیا ہے ایک مرتبہ آنحضرت صلعم کی مجلس میں صحابہ کی بہادری کا ذکر ہو رہا تھا، کوئی
 کسی کا نام لیتا تھا کوئی کسی کا کسی نے سعد وقاصؓ کو ترجیح دی جس پر ابوالمعین کو ناگوار ہوا اور بعد
 برخاست مجلس دونوں میں رنجش کی صورت اختیار کر لی، ابوالمعین بالکل فوجوان تھا اور حضرت علیؑ سے
 فوج جنگ کی تعلیم حاصل کی تھی، سعد وقاصؓ نے ابوالمعین سے لڑنے کے لئے جنگل کی راہ لی جہاں ابوالمعین آیا
 اور سعد سے بیان کیا کہ وہ اس امر کا ارادہ رکھتا ہے کہ ملک مغرب کو لڑائی کے لئے جائے اگر وہاں مارا جائے
 تو خیر ورنہ کامیابی کا سہرا ہے گا سعد نے بھی اس کو پسند کیا، دونوں ملکر روانہ ہوئے، کچھ مدت سفر کے بعد
 ایک ملک میں پہنچے جہاں کے بادشاہ کا نام بلالی بن علقمہ تھا، یہ اور اسکے تمام اہل شہر مسلمان تھے اس نے
 تین دن تک دونوں کی ہمانی کی اور جاتے وقت ایک لشکر ساتھ کرنے کا ارادہ کیا، مگر انھوں نے انکار کیا
 اسی طرح تیار روانہ ہوئے، فوروز کی مسافت کے بعد دسویں دن ایک دوسرے ملک میں جس کا نام کوثر
 تھا، پہنچے ایمان کا بادشاہ نوا اور نام تھا، اول تو اس نے خاطر تواضع کی اور ان کے ارادہ و اہم
 ہو گیا، بعد ازین مخالفت ہو گئی، اور ان سے جنگ ہوئی جب نوا اور مجبور ہو گیا تو ایک دوسرے بادشاہ
 قطار شاہ سے مدد کا طالب ہوا، اس عرصہ میں آنحضرت صلعم کو سعد اور ابوالمعین کے ملک مغرب کو جانے کا
 حال معلوم ہوا، اور حضرت علیؑ ان دونوں کی مدد کے لئے روانہ ہوئے اثنائے راہ میں حضرت علیؑ کا بادشاہ
 زنگیان سے مقابلہ ہوا، اور وہ مسلمان ہوا، اس کے بعد حضرت علیؑ قطار شاہ کے مقابلہ کو روانہ ہوئے،
 یہاں آپ کی سعد سے ملاقات ہوئی، مگر ابوالمعین شرم سے دوسری جانب چل دیا، قطار شاہ سے مقابلہ ہوا
 اور وہ گرفتار ہو کر حضرت علیؑ کے پاس پیش ہوا،

ابوالمعین یہاں سے روانہ ہو کر پولاد کوٹہ گیا، جہاں رعد اور قمار سے مقابلہ ہوا، قطار شاہ کے
 مقابلہ کے بعد حضرت علیؑ ملک خاور کی جانب روانہ ہوئے، اثنائے راہ میں کئی بادشاہوں سے مقابلے ہوئے
 اور کئی جنگیں ہوئیں، پولاد کوٹہ میں حضرت علیؑ اور ابوالمعین میں نادانستہ مقابلہ ہوا، مگر کوئی کامیاب نہیں ہوا،
 اسی عرصہ میں حضرت علیؑ پر غنودگی طاری ہوئی، اور خواب میں معلوم ہوا وہ ابوالمعین تھا، اس کے بعد دونوں
 کی ملاقات ہوئی، اب سعد اور ابوالمعین آپ کی رفاقت میں رہے، اسی عرصہ میں آنحضرت صلعم نے عمر بن امیہ
 کو حضرت علیؑ کی مدد کے لئے روانہ فرمایا، جنھوں نے اپنی عیاری سے ہر جگہ بڑی مدد دی اور ان کی عیاری سے
 بڑا کام نکلا، ان ہی جنگوں میں کئی دفعہ طلسم کشائی اور دیووں وغیرہ سے لڑائی ہوئی، حسین حضرت علیؑ
 کا سیاب ہوتے رہے، اکثر مقاموں پر خضر راہ نمائی، اور مدد کے لئے آتے ہیں، اس طرح مختلف جنگوں جو
 بری اور بحری دونوں ہیں، میمون طلسم کشائی کے بعد کئی بادشاہوں کو مسلمان کر کے حضرت علیؑ معہ رفقاء
 فتح و فیروزی مدینہ منورہ کو تشریف لاتے ہیں، اور آنحضرت صلعم اور امام حسینؑ سے ملاقات ہوتی ہے،
 یہ ہے مختصر سا خلاصہ اس مضمون کا جو بڑی قسط کے (۱۰۸۶) صفحوں میں آیا ہے، کتاب کے پورے
 صفحہ پر (۳۸) شعر آتے ہیں، جیسا کہ خاتمہ کی عبارت سے واضح ہے، چوبیس ہزار شعر ہیں،
 اس کے بعض اندراجات کی صراحت ذیل میں کی جاتی ہے جس سے نفس مضمون کی وسعت کا اندازہ
 کیا جاسکتا ہے،

اس میں حسب ذیل بزرگوں کا ذکر اور ان کی تصاویر موجود ہیں :-

حضرت آدم علیہ السلام، ابراہیم، موسیٰ، سلیمان، یونس، خضر، آنحضرت صلعم، حضرت علیؑ، امام حسینؑ،
 امام حسینؑ، جبریلؑ،

جن جن بادشاہوں کا ذکر آیا ہے، اور ان سے مقابلہ ہوا وہ یہ ہیں :-

ہلال شاہ، نادر شاہ، قطار شاہ، بادشاہ زنگیان، قباد شاہ، خاوران، سلیمان شاہ، جمشید شاہ، خاوران، بادشاہ نیل کوستان،

نادر شاہ، فرور شاہ، نامید شاہ، طہاس شاہ، قبط شاہ، شاہ سک، صلصال شاہ، ہرن شاہ، پرویز شاہ، رابعی،
ان کے بھلے قواد اور رابعی کو ابوالعین نے قتل کیا ہے، قبط شاہ اور صلصال شاہ حضرت علیؑ کے
ہاتھ سے مارے گئے، جمشید شاہ، شاہ سک، طہاس شاہ، مہ اپنے بیہن کے مسلمان ہوتے ہیں،
ان بادشاہوں کی جانب سے جو سپہ سالار مقرر ہو کر میدان جنگ میں آئے اور مقابلہ کیا ان کے
نام حسب ذیل ہیں:-

نام حسبِ میل ہیں :-
ہلال جو قطار شاہ کی طرف سے آیا تھا، رعد میرٹھان، قباد، ایلاق ترک اس کو سعد نے قتل کیا
میرزہ نثار خوار یہ مسلمان ہو گیا، شاہ پور، اس کو مالک نے قتل کیا، فرہاد، عمار، شاہ خاوران کی جانب سے
آیا تھا، کشیب، ہوتا، نوشاد، جمشید کی جانب سے حضرت علیؑ کے مقابلہ کو آیا تھا، اردشیر یہ بھی جمشیدی تھا
آدم کو تو ال شہر ریج، اسفندار، تہمن اس کا مالک سے مقابلہ ہوا اور قتل ہوا، شدار کا موس، شیبان،
شہباز، جادوگر، گلباد، ابوالعجن سے مقابلہ ہوا، خفچان، ارقطاس، اس کو بھی ابوالعجن نے قتل کیا، ارعوا
کو ہی، سمرق، پیل زور، ابوالعجن کے ہاتھ سے قتل ہوا، سربال، مصلال شاہ کا سپہ سالار تھا، گوراب، گورڈ
توزاد، کیو، عاد، نورادین، سام، یہ سب مصلال شاہ کے جہز تھے، اور اکثر قتل ہوئے،

داستان میں عورت کا ذکر کرنا ناگزیر ہے، چنانچہ اس مثنوی میں جن عورتوں نے حصہ لیا ہے ان میں
چند کا یہ نام ذکر کیا جاتا ہے۔

دول افروز و خزنواد رحمت سے سعد نے بیاہ کیا، گل چہرہ، دختر حبشید شاہ، پرتیرخ، از ن حبشید خوا
حبشید گلنار، گل اندام، شہنامہ مہال شاہ کی ملکہ اس کے قتل ہونے پر مسلمان ہوتی ہے، قرطاس شاہ کے
حرم، ملکہ اس شاہ کی بہن، تائبہ شاہ کی دختر، پرتیری کوہ بلور،

حضرت علیؓ کے من جن رفقاء اور ان کے کارناموں کا ذکر کیا ہے، اور جن کا داستان من بڑا
حصہ ہے، وہ یہ ہیں :-

ابو العزیز سعد، مالک، عمر امیہ، قنبر، خالد، قتات، عمرو، عبد کرب، سلیم، حضرت علیؑ کی طرف سے عیاری میں
عمر بن، اور طرف ثانی کی جانب سے بیمار اور طرف قابل ذکر بن، مگر عیاری میں بلکہ داستان میں سب بڑا حصہ
عمر امیہ کا ہے، جیسا کہ داستان امیر حمزہ میں ہے،

مثنوی میں جن جن شہر دن اور مقاموں کا ذکر ہے، اور جہان جہان لڑائیوں ہوئی ہیں وہ حسب
ذیل ہیں:-

کوٹہ نور، ریاض کوٹہ، بنمال کوٹہ، حبیباج کوٹہ، پوتلا کوٹہ، بندرگاہ سلیمان، شہر عم، شہر خاوران،
قلعہ صول، قلعہ تصور، حصن ربیع، بیت خانہ، درہن باغ، احمد کوٹہ، بیت خانہ دیواز، مید، قلعہ آہن، شہر سمت، کوٹہ
بلور، قلعہ آدمی خور، شہر عرض، کوٹہ طلسمات، حصار، برج، حصار، طلسمات، بلور، شہر مرصع، ویران
حصار، شہر فام، شہر زر، ہیل گوہر نگار، شہر زرین، رباط اول، دوم، سوم، باغ زرین، حصن شیطان
ان بادشاہوں کے لشکروں کے سوا بعض اور لشکروں کا ذکر اور ان سے مقابلہ ہوا ہے، چند کے
نام بیان کئے جاتے ہیں، لشکر آدمی خور، لشکر دیوان، لشکر پریان، لشکر جادوگران، لشکر کلاہان، لشکر
فیل کوستان،

جیسا کہ قبل ازیں بیان کیا گیا ہے، یہ فرضی داستان ہے، جس میں صد ہا امور غلط اور ناممکنات سے ہیں، مثلاً دیودن پر یون، بھوتوں سے جنگ کرنا، خلافت قیاس اتر دھون، شیرون، ہاتھیوں سے مقابلہ، طلسم کشائی، اسی قسم کے صد ہا واقعات ہیں۔

یہ سب کچھ تو غلط ہے، اور قصہ کی حقیقت صرف افسانہ ہی ہے، مگر جو امر قابل ذکر ہے وہ یہ کہ زمانہ سلف میں تبلیغ اسلام اور اشاعت دین محمدی کی ہر وقت دھن رہا کرتی تھی، اور وہ قصہ کہاں تو میں بھی اس کو نظر انداز نہیں کرتے تھے، خاور نامہ کے مطالعہ سے یہ صاف طور پر معلوم ہو سکتا ہے، کہ مصنف کو تبلیغ اسلام کا کیسا شوق ہے،

نفس کتاب میں جن جن عنوانات پر بیان ہوا ہے جن کی سرخیان قائم کی گئی ہیں اس کا اندراج طوالت سے خالی نہیں بریں ہم بطور نمونہ چند درج ہیں، دکنی خاور نامہ کی سرخیان فارسی میں ہیں،

(۱) گفتار جمیع آسمان،

(۲) گفتار در صفت آدم زاد و قدر و منزلت ایشان،

(۳) فی المناجات،

(۴) صفت مدینہ،

(۵) صفت شب است (اسی میں فردوسی کی تعریف ہے)

(۶) آغاز داستان خاور نامہ،

(۷) صفت شب و ختم گرفتن ابوالحسن و سعد و قاص،

(۸) داستان بانوادر،

(۹) فرستادن نوادر سپاہ را بکاروان زون،

(۱۰) داستان نوادر،

(۱۱) جنگ کردن ابوالحسن با سپاہ نوادر،

(۱۲) رزم نوادر با ابوالحسن،

(۱۳) خبر یافتن قنطار از مرگ نوادر و آمدن بکین خواستن،

(۱۴) رزم بلال با ابوالحسن و کشته شدن اسی،

(۱۵) رزم ابوالحسن با قنطار،

(باقی)

عمر خیام کا ایک نسخہ

از مولوی امتیاز علی خان صاحب عیشی رامپوری

(۲)

۲۶ چون عہد نمی شود کسے فردارا حاسے خوش کن این دل پر سودارا
می نوش بنور ماہ لے ماہ کہ ماہ بسار بگرد و نیسا بد مارا
مطبوعہ نسخہ میں عہد نمی شود لکھا ہے، دل پر سودا کی جگہ دل بندھا اور بگرد کے عوض بنایا ہے،
۲۷ از آتش باد و کجا بود آن جا از مایہ و از سود کجا بود آن جا
آنکس کہ مرا نام خرابانی کرد در اصل خرابات کجا بود آن جا
مطبوعہ نسخہ میں آن جا کی جگہ این جا اور از مایہ و از سود کے بجائے "از مایہ و از سود تحریر ہے،
۲۸ برخیز و بیا دوست زہر دل ما حل کن بجال خوشن شکل ما
یک کوزہ می بیا رتا نوش کنیم زان پیش کہ کوزہ برکت از گل ما
مطبوعہ مجموعہ میں "بیا دوست" کے بجائے "بیا بتا" ہے اور جو تھا مصرع اس طرح لکھا ہے،
زان پیش کہ کوزہ کتد از گل ما،

۲۹ روزے کہ بود اذ السماء انشفت الخ

قلی نسخہ میں "اذ السماء انشفت" ہے،

۳۰ گر کار تو نیک است بہ تدبیر تو نیست ورنیز بدست ہم بہ تقصیر تو نیست

تسلیم رہنا پیشہ کن (دشمن دہری چون نیک و بد جہان بہ تدبیر تو نیست

الہ آبادی نسخہ میں دوسرا مصرع یوں تحریر ہے، سے در سر بود نیز تقصیر تو نیست،

لیکن بالکل بے محل اور ناکارہ ہے، کار تو نیک است اور چون نیک و بد جہان بہ تدبیر تو نیت کا اقتضایہ ہے کہ در نیز بدست ہونا چاہیے، سر جانے سے کیا واسطہ، اگر یہ فقرہ صحیح مانا جائے تو رباعی سچ ہو جاتی ہے۔

۳۱ ہر سبزہ کہ بر کنار جوئے رستہ است گوئی ز لب فرشتہ خوشے رستہ است
تا ز سر سبزہ پا بخواری نہ نمی کان سبزہ ز خاک ماہ روئی رستہ است
الہ آبادی نسخہ میں گوئی کی جگہ گویا، اور ماہ روی کے عوض لالہ روی تحریر ہے، یہ اختلاف مطبعی ہے، لیکن تیسرے مصرع میں سنجیدہ تغیر ہے، تاک کی جگہ پا اور پا کی جگہ ہا لکھا ہے،
۳۲ خاکے کہ بزر پائی ہر جو نیست ز لب صنم و عارض جان نیست،
ہر خشت کہ بر کنگرہ ایوانے است انگشت وزیر و سر سلطان نیست،
مطبوعہ رباعی میں خاکے کی جگہ خارے اور عارض کے عوض ابروے لکھا ہے، گو معنوی حیثیت سے بالکل غلط نہیں، لیکن خاکے کہیں بہتر ہے، خار کے ساتھ تنم نامناسب ہے، ہر جاندار کے پیر کے نیچے کا ٹاک ہوتا ہے، ہزار ہا جاندار ایسے ہوں گے، جن کے پیر کے نیچے کبھی کوئی کاٹنا نہ آیا ہوگا، اس کے برخلاف مٹی ایسی شے ہے کہ اس پر پیر رکھے بغیر چلنا ناممکن ہے،

۳۳ زان بر تو دور و ز نوبت عمر گذشت بگذشت چنانکہ بگذر و باد بدشت
نامن با شتم غم دور و زہ نہ خورم روزے کہ نیادہ ست (د) روزے کہ گذشت
مطبوعہ نسخون میں پہلا شعر اس طرح لکھا ہے،

چون آب بہ جو نبار و چون باد بدشت روز و گرا ز عمر من و تو بگذشت
اس میں پہلا نفس تو یہ ہے کہ روز و گرا کو ناخن تاویل برداشت کرنا پڑتا ہے، ورنہ مطلب خطہ دوسرے یہ کہ دوسرا شعر بے ربط رہتا ہے، سامع کا ذہن فوراً منتقل نہیں ہوتا، اس لئے وہ نہیں

سمجھ سکتا، کہ یہ معلول ہے، قلمی نسخہ میں زان سے علت و معلول کا تعلق واضح ہو جاتا ہے، مطلب یہ ہے کہ چونکہ تیسری عمر گذشتہ کے دونوں دن گذشتہ اور آئندہ، اس طرح غیر محسوس سرعت سے گزر گئے، جیسے جنگل میں ہوا سن سے نکل جاتی ہے، لہذا میں ان دونوں کا غم نہ کر دوں گا (اس طرح میرا عیش فانی منتہی نہ ہوگا، اور کچھ راحت نصیب ہو جائیگی) گذشت گذشتہ کا قایم مقام ہے،
۳۴ دل سر حیات اگر کما ہی دانت در موت ہم اسرار الہی دانت
اکون کہ تو با خودی ندانستی بیچ فروا کہ ز خود روی چہ خواہی دانت
مطبوعہ رباعی میں، پہلے مصرع میں اگر کی جگہ را ہے، چونکہ دونوں مصرعے شرط و جزا واقع ہوئے ہیں، اس لئے اگر حرف شرط ضروری ہے، اس کے ساتھ عبارت یون ہونا چاہئے تھی، دوسرے کہ سر حیات را کما ہی دانت، اکون کہ تو با خودی کے بجائے، امروز کہ با خودی ہے، یہ اکون سے بہتر ہے، اس لئے کہ دوسرے مصرع میں لفظ فردا استعمال ہوا ہے، امروز اس سے زائد مناسبت رکھتا ہے،

۳۵ ساتی چو زمانہ شکست من و نست دنیا نہ سراچہ شست من و نست
گر زانکہ بدست من و تو جام می ست میدان یقین کہ حق بدست من و نست

مطبوعہ رباعی میں "دنیا نہ سراچہ" کے بجائے "دنیا کہ سراچہ" لکھا ہے، اس تغیر سے گذشتہ رباعی کی طرح شعر کی معنویت غارت ہو گئی، وہ کہتا یہ ہے کہ جب زمانہ درپے آزار ہے، تو دنیا رہنے کی جگہ نہیں لیکن نہ کی جگہ کہ آجانے سے کوئی مطلب ہی نہ رہا،

تیسرا مصرع مطبوعہ رباعی میں یون ہے سے بگر کہ میان من و تو جامے ست، لیکن محالہ صدفم سے قطعاً باہر ہو جاتا ہے، چاروں مصرع ملا کر پڑھئے، دیوانہ کی بڑکے سوا کچھ نہیں رہتا، عمر و خیام جیسا فصیح رباعی گو، کس قدر بدنام شکل میں نمودار ہوتا ہے، مگر قلمی رباعی ان عیوب سے پاک ہے، اس کے

مطابق تیسرا مصرع استفہامیہ ہے پہلا شعرا یک واقع تھا حقیقت یہ ہے کہ زمانہ کسی کو چین سے بیٹھا نہیں دیکھ سکتا اور یہ بھی حقیقت ہے کہ جب یہ حالت ہے تو دنیا بھر گزینے کے لائق نہیں ہو سکتی، شاعر سوال کرتا ہے کہ آخر اس کی وجہ کیا ہے؟ زمانہ ہمارے درپے کیوں ہے؟ کیا یہ سبب ہے کہ ہم "جام بدست" ہیں؟ کیا یہ باعث ہے کہ ہم اس کی پردہ نہیں کرتے، اور شراب سے داد عیش و نشاط دیتے رہتے ہیں؟ چوتھا مصرع اس کا جواب ہے یعنی:-

"اگر صرف یہی وجہ ہے کہ ہم سخا رہیں تو کچھ فکر نہیں اسے دشمنی کرنے دو اتنی تو ہمارے ہی ساکھو" اور جب انسان حق اور راستی پر ہو تو پھر اسے تکالیف کی ذرہ برابر پرواہ نہیں چاہئے "اس مضمون کو خاتم نے متحدہ جگہ نظم کیا ہے، دیکھو صرف معمولی الفاظ کے تیسرے رباعی کس قدر بے سنی ہو گئی تھی،

۳۶ جرم خردم درخور اثبات تو نیست داندیشہ من بحر مناجات تو نیست
من ذات ترا بواجبی کے دائم داندہ ذات تو بحر ذات تو نیست

الہ آبادی نسخہ میں جرم خردم کی جگہ گنہ خردم اور چوتھے مصرع میں بحر ذات کے عوض جدا ذات لکھا ہے، جرم سے گنہ بہتر ہے، لیکن "بحر ذات" کے بجائے جدا ذات اچھا نہیں،

۳۷ روزے کہ درو آمدن و رفتن راست اور نہ نہایت و بدایت پیداست
کس پے نبرد بچ درین معنی راست کین آمدن از کجا و رفتن ز کجاست

مطبوعہ نسخوں میں روزے کی جگہ دورے لکھا ہے، یہی بہتر ہے، چوتھے مصرع میں ز کجاست کی جگہ ب کجاست ہے، از کاتب کی غلطی معلوم ہوتی ہے، تیسرا مصرع الہ آبادی نسخہ میں یوں لکھا ہے، اسے "کس می نبرد دے درین معنی راست" غلطی مصرع اس سے اچھا ہے، گو سنی یہ بھی درست ہے،

بسیار دویدیم بحر و دودشت اندر ہمہ آفاق بگشتیم بہ گشت
از کس نہ شنیدیم کہ آمد زین راہ راہے کہ برفت رہروی باز نہ گشت

مطبوعہ رباعی میں دویدیم کی جگہ بگشتیم اور "برفت رہروی" کی جگہ "برفت راہ رو" لکھا ہے

۳۸ چون لالہ بنور و زقدح گیر بدست بالالہ رنہ، اگر ترا فرصت هست
مے نوش بخزمی، کہ این چرخ کمن ناگاہ ترا چو خاک گردان دست

مطبوعہ رباعی میں بخزمی کی بجائے مخز غصہ ہے، مال دونوں کا ایک ہے، لیکن بخزمی زیادہ اچھا ہے

۳۹ دیر نیست کہ صد ہزار عیسی دیدہ است طواریست کہ صد ہزار موسی دیدہ است
قصہ است کہ صد ہزار بگشت ورد طاقت کہ صد ہزار کسری دیدہ است

مطبوعہ رباعی میں طواریست انم مقدم ہے، دیر نیست موخر ہے، چونکہ موسی علیہ السلام عیسی سے پہلے تھے اس لئے انسب یہی ہے کہ ان کا ذکر بھی پہلے ہو، تیسرا مصرع مطبوعہ نسخہ میں یوں ہے، اسے

تقریبست کہ صد ہزار قیصر بگشت قصر کی مناسبت سے قیصر ہی بہتر معلوم ہوتا ہے،

۴۰ مایم می و مطرب و این کنج خراب جان و دل و جام و جامہ برد و شراب
فایز امید رحمت و بیم عذاب آباد ز خاک و باد و ز آتش و آب

الہ آبادی نسخہ میں اس وزن اور قافیہ میں دو رباعیان ہیں، یہ رباعی پہلی رباعی کے تین آخری مصرعون اور دوسری کے پہلے ایک مصرع سے مرکب ہے، پہلی رباعی کا پہلا مصرع یہ ہے،

"ما و می و معشوق درین کنج خراب" دوسرا مصرع بعض قلمی نسخوں میں یوں ہے،

"جان و دل و جسم نیز درین شراب" یہی مصرع امرتسری نسخہ میں زیر بحث قلمی نسخہ کے مطابق ہے، صرف یہ فرق ہے کہ اس میں "بر و شراب" ہے، اور اس میں اس کے بجائے "درین شراب" چوتھے مصرع میں آباد کی جگہ آزاد ہے، یہ دونوں تغیر دوسرے نسخوں کے انسب ہیں، "آباد" اور "بر و شراب" کسی طرح درست نہیں،

۴۱ اے چرخ فلک خرابی از کیناست بیدادگری پیشہ دیرینہ است

لے چرخ اگر سینہ تو بشکافند بس گوہر قیمتی کہ در سینه است
مطبوعہ رباعی میں "پیشہ ویرینہ" کی جگہ "عادت ویرینہ" اور تیسرے مصرع میں اسے چرخ
کے عوض "لے خاک" ہے پہلا اختلاط مساوی ہے، لیکن اسے چرخ کی بجائے "اے خاک" درست
ہے، زیر بحث قلمی نسخہ غلط ہے،

۴۲ چون آمدنم بمن بند روز تخت این رفتن بے مراد عفت درست
بر خیزد میان بہ بندے ساتی چست کاندوہ جهان بی فروغ اہم شست
مطبوعہ مجموعہ نسخوں میں دوسرے مصرع میں بجائے "عفت درست" کے "عفت درست" لکھا
ہے، لیکن در حقیقت غم صحیح نہیں، اعرام کہتے ہیں، پختہ ارادہ کو، اور جهان تک انسان کے اختیار میں
رہتا ہے، وہ کبھی مرجانے کا پختہ ارادہ نہیں کرتا، عزت کہتے ہیں، جانی پہچانی رسم یا عادت یا طرز و
طریق وغیرہ کو ہوت بھی ایک معروف انسانی حالت ہے، اس لئے موت کو عزت تعبیر کر کے اس کو
درست بھی کہتا ہے، کیونکہ دنیا میں ساری گزشتہ نسلیں زندہ رہیں، تو آئینہ الون کو زندگی دشوار
ہو جاتی، بہت ممکن تھا کہ موجودہ "دلتانے للبقا"، حد سے تجاوز کر کے دنیا کو کسیر تباہ کر دیتا،
۴۳ در پاسے قرابہ غلغل می چہ خوشست وان زاری راز نالہ نے چہ خوشست
دربیت و لغزب، در سری ناب فان ز غم نہانہ ہے چہ خوشست

الہ آبادی نسخہ میں پاسے قرابہ کے عوض نالے قرابہ اور وان زاری راز کے بجائے "آواز نالہ"
لکھا ہے، تیسرے مصرع میں "دربیت و لغزب" سے "دربیت و لغزب" کی شکل اختیار کر لی ہے،
پاسے قرابہ اور نالے قرابہ مساوی ہیں، لیکن در ہر بہار ہوز غلط ہے، در ہر بہار ہوز غلط ہے،
مگر زیر بحث قلمی نسخہ کا دوسرا مصرع غرت معلوم ہوتا ہے، غالباً لفظ راز، ساز، تھا، کاتب کی غلطی سے
سین کا سرائف سے جدا ہو گیا، اور اس نے ر کی شکل اختیار کر لی،

۴۴ چون ابر یو یار و چون باد بدشت روزے دگر از عمر تو خواہد بگذشت
ہرگز غم دور و روزہ نخواہم خوردن روزے کہ نیامدست رفتن کی گذشت
اس مضمون کی ایک نسلی رباعی پہلے گزر چکی ہے، مطبوعہ نسخوں میں صرف ایک باقی درج ہے
جو کسی قدر پہلی سے اور کسی قدر اس دوسری سے مشابہ ہے، وہ یہ ہے۔

چون آب یو یار و چون باد بدشت روز دگر از عمر من و تو بگذشت
تا من باشم عشق دور و روزہ خورم روزے کہ نیامدست و روزے کہ گذشت
در اصل موجودہ قلمی باقی اس باقی کی دوسری شکل ہے، وہاں ہم نے مقابلہ درست نہیں کیا، ابر کی جگہ
آب اور بگذشت کی جگہ خواہد بگذشت بہتر ہے، تیسرا مصرع دونوں کا برابر ہے،

۴۵ در پردہ اسرار کے رہ نیست زین تعبیر جان بیچ کس آگہ نیست
جز در دل خاک بیچ منزل گہ نیست می خور کہ زمانہ با چنین کوتہ نیست

الہ آبادی نسخہ میں چوتھا مصرع اس طرح درج ہے،

افسوس کہ این فسانہ ہم کوتہ نیست، اور امر تیسری نسخہ کا حوالہ دیا ہے، بعض نسخوں میں
افسوس کے بجائے "بشنو لکھا ہے، ہمارے نسخہ کا چوتھا مصرع بہتر ہے، مقصود یہ ہے، اگر جب حقیقت سے
کوئی باخبر نہیں، اور مرنا لاد ہے، تو پھر شراب کیون نہ نہیں، کافی ہمت ہے، اتنے عرصہ میں تو بہت کچھ
لذت حاصل کیجا سکتی ہے،

۴۶ یک جرعه سے ز ملک کا دوس بہت وز تخت قباد، ملک طوس بہت
ہر فتنہ کہ عاشقے تر از دہ سحر از فتنہ زاہدان سالوس بہت

مطبوعہ نسخوں میں دوسرا شعر اس طرح درج ہے،

ہر نالہ کہ رندے بسو گاہ زند از طاعت زاہدان سالوس بہت

مگر تلمی شمر جی ہے، یہ حقیقت ہے، کہ ریاکارانہ فرائض اللہ جو سے وہ راگ کین بہترین
جو بچے عاشق کے درد مند دل سے نکلتے ہیں اور دلون کو برساتے ہوئے فضا میں ناپید ہو جاتے ہیں اور
سے یہ مفہوم ادا نہیں ہوتا، گویا کاری کی نفی ضرور ہو جاتی ہے، رہا لغو تو وہ طاعت سے بہر حال نسیب
ہے، تالہ اور لغو دونوں کے مقابل لغو ہی ہونا چاہئے

۴۸ گویند مخور بادہ کہ شبنام نہ رواست نے نیز جب کہ آن بہ خاص خداست
شبنام در جب ماہ خداست و رسول ماہ رمضان خوریم کان خاصہ ماہ است
مطبوعہ نسخون میں یہ رباعی اس طرح درج ہے

گویند کہ سے بادہ شبنام نہ رواست نے نیز جب کہ آن بہ خاص خداست
شبنام در جب ماہ خداوند رسول ماہ رمضان خوریم کان خاصہ ماہ است
۴۹ زان بادہ کہ روح را حیات دگرست پر کن قدح گرچہ ترا در دست
بر نہ بہ کفم کار کہ عالم ثمرست بشتاب کہ عمرت لے سپرد گذرست
الہ آبادی نسخہ میں روح کے بجائے عمر درج ہے، تیسرا مصرع اس طرح لکھا ہے،
بر نہ بہ کفم کار کہ عالم سمرست یہ بھی صحیح بھی ہے، چوتھا مصرع بھی مختلف ہے، "کہ عمرت لے
سپرد کے عوض" کون کہ عمر من" لکھا ہے، دہلی والے نسخہ میں چوتھا مصرع اس طرح درج ہے،
بشتاب کہ عمرت لے سپرد گذرست

۵۰ در فصل بہارے بت حور سرشت یک کوزہ سے بدہ مرا بر لب کشت
ہر چند بہ نزد عالم این باشد زشت از ملک ترم اگر کتم یا در بہشت

مطبوعہ نسخون میں لے کی جگہ اگر او بدہ کی بجائے وہ ہے، تیسرا مصرع اس طرح درج ہے،
گرچہ بہر کس این سخن باشد زشت قلمی رباعی میں ردائی زائد ہے، گو غلط مطبوعہ کو بھی

نہیں کہا جاسکتا،

۵۰ یہودہ بہر دے نمی باید ساخت بایک وید زمانہ می باید ساخت
از طاسک چرخ و کبتین تقدیر ہر نقش کہ پیدا شود آن باید ساخت
الہ آبادی نسخہ میں یہودہ کی جگہ "از ہرزہ" درج ہے، "ایک ویدے" ایک وید کے عوض
لکھا ہے، یہ کاتب کی غلطی معلوم ہوتی ہے،

۵۱ امروز کہ آدینہ مراد را نام ست ے نوش سبوسو چہ جائے جام ست
ہر روز اگر یک قدح می خوردی امروز دو خور کہ سیدالایام ست

مطبوعہ رباعیات میں دوسرا مصرع اس طرح درج ہے

ے نوش کن از قدح چہ جائے جام ست، لیکن قلمی نسخہ مرچ ہے، مقصد یہ ہے، کہ پیالہ سے تو
روزانہ پیالہ ہی کرتا ہے، آج جمعہ ہے شراب کی ٹھیلیا نہ کو لگا، اور دنیا و مافیہا کو خیر باد کہدے،
کیونکہ اس لئے کہ جمعہ ہے سیدالایام، اس روز تو ایک قدح شراب پیئے والے کو بھی دو پینا چاہئے ورنہ
سردار اور عام دنون میں منسرق کیا ہے، گاہ

مطبوعہ مصرع سے یہ معلوم ہوتا ہے، کہ ختام روزانہ قدح سے پیتا ہے، اسی لئے جمعہ کی تعظیم میں آج
دو قدح پیئے گا، اور وہ بھی جام سے نہیں خود قدح ہی سے، اس یہ جمعہ کی خصوصیت ہے، لیکن پہلی صورت
میں امتیاز بہت کھلا، اور اہم ہے، وہ روزانہ ایک قدح شراب جام سے پیا کرتا تھا، جمعہ کے دن زائد
پیئے گا، اور نہ صرف یہی کہ زائد ہی پیئے گا، بلکہ دنون کے سردار کی تعظیم میں پیئے گا بھی ٹھیلیا سے، اسے
کہتے ہیں خم بہ خم لندھانا، اور یہ ہے جمعہ کی خصوصیت

(باقی)

تَلَخِصٌ مِّنْ مَّصْنُوعَاتِ

خودکشی اور مذہب

لوگوں کو خودکشی سے باز رکھنے میں مذہب کو جو دخل رہا ہے وہ محتاج بیان نہیں، مہطور ذیل میں اسی موضوع سے تعلق ایک مضمون کا خلاصہ ہے جو رسالہ لٹریچر ڈائجسٹ کی ایک قریبی اشاعت میں شائع ہوا ہے۔

جو لوگ مذہب کی پیروی کرتے ہیں ان میں خودکشی کی نوبت بہت کم آتی ہے، برخلاف اس کے جن لوگوں پر مذہب کا قابو کم ہے ان میں خودکشی کے واقعات نسبت بہت زیادہ پائے جاتے ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فعل کے لئے مذہب ہی ایک قوی مانع ہو سکتا ہے، اس لئے کہ باوجود ان تمام بندشوں کے جو انسان کی فطرت اور سوسائٹی کے قوانین نے عاید کر رکھی ہیں، ڈاکٹر لوئی ڈبلن (ایکس) کے بیان کے مطابق ہر سال سولہ ہزار آدمیوں سے زیادہ کٹکٹش حیات کو عبث اور لاج حاصل سمجھ کر اپنے ہاتھوں اپنی زندگی کا خاتمہ کر دیتے ہیں۔

خودکشی ایک قسم کی دماغی بیماری سے پیدا ہوتی ہے اور ایسے ڈاکٹر موجود ہیں جو اس کا علاج کامیابی کے ساتھ کر رہے ہیں، ڈاکٹر ڈبلن کا خیال ہے کہ اگر ایسے مریضوں کا علاج شروع ہی ہو اور نہایت احتیاط سے ان کے حالات کی دیکھ بھال ہوتی رہے تو بہتر سے اشخاص ان مشکلات کو حل کرنے میں کامیاب ہو سکیں گے جن سے مایوس ہو کر وہ آخر میں اپنی جانیں کھودیتے ہیں، لیکن ڈاکٹر صاحب موصوف کی رائے کے مطابق ایسے ماہر اطباء سے رجوع کرنا ہر حال میں ضروری نہیں، اکثر

صور توں میں صرف اسی قدر کافی ہے کہ ایسے مریض سے دوستانہ تعلقات قائم کئے جائیں، اسے اس بات کا یقین دلایا جائے کہ کوئی اس سے محبت کرتا ہے، اور اس کے ذاتی اعتماد کو تقویت پہونچائی جائے، خودکشی کو روکنے میں کلیساؤں نے بہت مدد دی ہے، انھوں نے اس فعل کو نہ صرف گناہ اور اقلات زندگی سے ایک بزدلانہ گریز قرار دیا بلکہ ایک ایسی دماغی فضا پیدا کر دی، جس سے خودکشی محال ہو گئی، انسان کی ذاتی اہمیت پر زور دیکر اور خدا کی ربوبیت پر یقین اور بھروسہ پیدا کر کے مذہب نے عوام کی روحانی زندگی کو منظم کر دیا ہے، اور ان میں زندگی کی خواہش کو مضبوط کر دیا ہے، لیکن ہر شخص مذہب کا پابند نہیں ہو سکتا، اور نہ ان تئلیوں سے فائدہ اٹھا سکتا جو مذہب سے حاصل ہوتی ہیں، ایسوں کی مشکلات کے حل کے لئے دوسرے طریقوں کی ضرورت ہے، انھوں صحت دماغی کی حرکیت اس ضرورت کو پورا کرتی ہے، اس تحریک کا مقصد محض یہ نہیں ہے کہ دماغی بیماریوں کا علاج کیا جائے، اور ایسے عوارض کو روکنے کی تدابیر اختیار کی جائیں، بلکہ یہ بھی کہ دماغ کی تربیت اس طریق پر کی جائے، کہ وہ زندگی کی شیرینی و تلخی، مسرت و غم، منتخ و شکست کو تجربات انسانی کے عناصر ترکیبی سمجھ کر بخوشی قبول کر لے،

”ٹرکی کا مغرب رخ“

مصطفیٰ کمال پاشا اور ان کے رفقاء نے ٹرکی کی تجدید کے راستہ میں جس طرح ہر مشرقی چیز کو ٹھکرا کر ہروہ نئے جو اس کے مقابلہ میں مغربی تھی بلا امتیاز اختیار کر لی، اور اس طرح ضروری تغیرات کے ساتھ ساتھ بیسیوں غیر ضروری تغیرات بھی کر ڈالے، اس پر بھی خود اس کے دوستوں کو بجا طور سے رنج و افسوس ہے، ابھی حال میں مشہور ترک حاتون خالدہ ادیب خاتم کی ایک کتاب لندن سے شائع ہوئی ہے، مصنفہ محتاج تعارف نہیں، ٹرکی کی جدید تحریک میں انھوں نے شروع سے جو حصہ

لیا ہے، اس سے وہ لوگ باخبر ہیں جو ترکوں کی جدوجہد سے دلچسپی لیتے رہے ہیں لیکن اختلاف رائے کی بنا پر موصوفہ نے جلد ہی حکومت پر اعتراض کرنا بھی شروع کر دیا جس کی وجہ سے انھیں کچھ دنوں ٹرکی سے باہر سکونت پذیر ہونا پڑا ہے، خالدہ ادیب کے برعکس ترک کسی کو اس امر کی خوشی نہیں ہو سکتی کہ موجودہ ٹرکی نے سابق ہندوؤں سے آزادی حاصل کر لی ہے لیکن ان کے نزدیک یہ بات خطرہ سے خالی نہیں کہ مصطفیٰ کمال کا نظام حکومت استبداد کے محاط سے عبد الحمید خان ثانی کے طرز سلطنت سے مختلف نہیں، یہ امر اس فوجی جمہوریہ کے لئے سخت مضرب ہمنفسہ کا سب سے بڑا اعتراض اس بے صبری پر ہے جو اصلاح کے مسئلہ میں عمل میں آئی، مثلاً ٹرکی ٹوپی کو ایک دم سے اٹھا دینا اور عربی رسم خط کو مسترد کر دینا جس عجلت کیساتھ یہ اصلاحیں کی گئیں اس کی کوئی ضرورت نہ تھی، ٹرکی ٹوپی سے موصوفہ کو کوئی خاص الفت نہیں مگر ان کا سوال یہ ہے کہ جب ملک میں اس قسم کی ٹوپی کے بجائے کوئی دوسری ٹوپی بروقت موجود نہ تھی تو کیا ضرورت تھی کہ دوسرے ممالک سے مختلف قسم کی ٹوپیاں منگا کر خواہ مخواہ انگشت نمائی کا موقعہ دیا جائے، خالدہ ادیب کے نزدیک بعض اصلاحیں خصوصاً عورتوں کا مسئلہ یورپ کی نقل نہیں وہ بتاتی ہیں کہ زمانہ قدیم میں ترکی عورتوں کو مردوں کے برابر حقوق حاصل تھے، یہ تو اٹھارہویں صدی میں ہوا کہ غیر ترکی ممالک کی دیکھا دیکھی، سلطان نے ایک فرمان جاری کیا جس کی تعمیل میں عورتوں نے نقاب اختیار کیا،

مصنف کا خیال ہے کہ جدید قومیت کا احساس ترکوں میں عرصہ کے بعد پیدا ہوا، مصر، فارس، حجاز، شام، عراق، ہر جگہ قومیت کا جذبہ پیدا ہو رہا تھا، مگر پھر بھی ٹرکی کو ہوش نہ آیا جب تک اسے جنگ عظیم کے بعد اپنے وجود کے معرض خطر میں ہونے کا یقین نہ آگیا، لیکن اس احساس کے پیدا ہونے ہی اس نے اپنے قومی وجود کو بڑے شہرِ مستقبل طور پر قائم کر دیا،

زندگی کی ل آویزی

مدت سے دنیا میں دو فریق پیدا ہوئے ہیں ایک وہ جو دنیا کے روشن رخ کو دیکھتے ہیں، دوسرے وہ جن کی نظر دنیا کے صرف تاریک پہلو پر پڑتی ہے، اور یہ دونوں پراسید اور ناسید گروہوں میں منقسم ہیں ان میں سے ایک کو دنیا سرتاپا غم و اندوہ کی تصویر نظر آتی ہے، اور دوسرے کو وہ لذت و مسرت سے معمور معلوم ہوتی ہے، ان دونوں فرقوں کے ان دو مختلف فیصلوں میں افلاس اور لوگر کو کوئی دخل نہیں، ہمسکے دولت مند اپنی زندگی سے عاجز نہیں گے، اور بہت سے غریب خوش و خرم اور اپنی ہر حالت میں مسرور پائے جائینگے، ایک غریب شاعر کہتا ہے،

بچھے کپڑوں میں خندان مثل گل ہیں شرافت کیا بہار ہے خزان ہے

یونان و ہند کے فلسفیوں نے اس کا فیصلہ فلسفہ حیات کے پرچہ امرا کے حل سے کرنا چاہا ہے، شعرا نے عجم نے اپنے شاعرانہ جذبات میں اپنے اپنے خیالات کی ترجمانی کی ہے، ابن یمن کا قطعہ مشہور ہے،

دو تائے نان اگر از گندم است یا از جو دو تائے جامہ اگر کنہ است یا خود نو

بہ چار گوشہ دیوار خود، بخاطر جمع کہ کس نگوید از نیجا بخیزد آنجا رو

ہزار بار فرزون تر بہ نزد ابن یمن ز فرمان مکت کی قباد و کیخسرو

خیام نے اس حقیقت کو صرف چار مصرعوں میں کہ دیا،

درد ہر ہر آنکہ نیم نمانے دارد وز بہر نشست آستانے دارد

نے خادم کس بود نے مخدوم کے گوشتا د بزی کہ خوش جہانے دارد

شیخ سعدی نے اس سے بھی زیادہ کہا کہ دو مصرعون میں سب کچھ سمادیا،

نہرا شترے سوارم نہ چوا شتر زیر بارم نہ خداوند رعیت نہ غلام شہر یارم

لیکن آپ نے غور کیا کہ یہ تمام شراکس چیز کو سرٹ بھروسے میں دنیا کے جدوجہد سے کنارہ گیری
ترک عمل اور سکون کو بلکہ ایک نے تو یہاں تک کہ دیا،

بقدر ہر سکون راحت بود مگر تفاوت را دیدن رفتن استادن نشستن خفتن و مردن

ہمارے صاحب دل شاعر خواجہ میر درد نے تو دنیا کی کشش اور باہمی جدوجہد کو طوفان زندگی ہی بنا دیا

زندگی ہے یا کوئی طوفان ہے ہم تو اس جینے کے ہاتھوں مر چلے

لیکن عرب کا تخیل اس کے بالکل برخلاف ہے اس کے نزدیک فی الحکمة برکۃ کا کلیہ ^{تفصیل} ہے

کایہ موقع نہیں لیکن یہ کہہ دینا ہے کہ اسلام میں بھی اگلی اور پچھلی دونوں زندگیوں کا لطف "ترک عمل"
میں نہیں بلکہ عمل یعنی عمل صالح میں ہے، یورپ و امریکہ کی جمہوری طبیعتوں میں ہر چیز کا فیصلہ کرتے
رہے سے ہوتا ہے، یہاں تک کہ دنیا کے اس پرانے جھگڑے کا فیصلہ بھی اسی جمہوری طریقہ سے ہوا،

سنزگلی نے جو امریکہ کی ایک فسانہ نگار خاتون ہیں اپنے دوستوں اور ملاقاتیوں کو خطوط لکھ کر
دریافت کیا کہ موجودہ دور زندگی کی اصل دل آویزی کیا ہے، تقریباً وہ تمام جوابات جو ان کے پاس پہنچے
اس امر پر متفق ہیں کہ اس زمانہ میں زندگی کی کشش کام میں پوشیدہ ہے، نامہ نگاروں نے اپنے خیالات
کا انہماک اپنے ذاتی تجربات کی بنا پر کیا ہے، ان جوابات میں سے بعض حسب ذیل ہیں،

ایک متوسط العمر شخص لکھتا ہے: "زندگی یقیناً میرے لئے بے لطف ہو جاتی اگر میرے کام سے متعلق
ہزاروں مشاغل روز مجھے اپنی جانب متوجہ نہ رکھتے، اسی لئے میرا یہ خیال ہے کہ جس چیز سے مجھے نہایت
نوی اور قابل ہمتا و حظ حاصل ہوتا ہو، وہ میرا کام ہے، ایک دوسرا شخص جواب میں لکھتا ہے،
ایک عمدہ مشغلہ جس سے تمہیں دلچسپی ہو جو تمہاری بہترین قوت کو ظاہر کرے اور جس سے تمہیں کافی معاوضہ حاصل ہو"

جن عورتوں نے بجائے تامل کی زندگی کے کاروبار میں زندگی اختیار کر لی ہے اور
ہمیشہ کام کی دھج سرائی کرتی ہیں، چنانچہ ایک عورت جو اپنے پیشہ میں بہت کامیاب ہے لکھتی ہے میری
زندگی کی سب سے بڑی دل آویزی اس بات میں ہے کہ کوئی ایسا کام ہو جو مجھے اپنی تمام دماغی قوتوں
کے ساتھ مشغول رکھے ایک با حوصلہ نوجوان فوجی افسر نے بھی تقریباً اسی خیال کو دوسرے نقطہ نظر
سے ظاہر کیا ہے، وہ لکھتا ہے: "تمہارے سامنے کوئی مسلح ہونا چاہیے، کوئی ایسی چیز جسے تم حاصل کرنا چاہتے
ہو، اور جس کے حصول کے لئے تم کو کوشش کرو، لیکن وہ چیز ایسی ہو کہ جب تم اس کے پاس پہنچ جاؤ تو وہ
پہلے سے زیادہ پسندیدہ شکل اختیار کر کے تم سے دور ہو جائے، اگر ایسا نہیں ہے تو زندگی بے کیف اور
بے مزہ ہے، اور اس قابل نہیں کہ اسے اختیار کیا جائے، ان سیکڑوں آدمیوں میں سے جن کے نام سرکاری
نے خطوط لکھے تھے صرف دو ایسے ہیں جنہوں نے صاف طور پر لکھا ہے کہ زندگی جینے کے لائق نہیں، ان میں سے
ایک عمر عورت ہے جو دنیا کی نعمتوں سے نا آشنا ہے، وہ لکھتی ہے: "زندگی نے جو چیزیں مجھے دے رکھی
ہیں وہ ہرگز اس رنج و غمگینی، اور مضر قوتوں کا معاوضہ نہیں ہو سکتیں جو اپنی محرومیوں کے باعث
مجھے حاصل ہوئیں، دوسرا شخص جس نے زندگی سے بیزاری کا اظہار کیا ہے، ایک تندرست نوجوان عورت
اور کامیاب مصنف ہے، اسے یقین کامل ہے کہ دنیا میں اس قدر کافی خط حاصل نہیں ہو سکتا کہ
انسان اس کے لئے زندہ رہنے کی زحمت گوارا کرے، اس سے پوچھا گیا کہ پھر آخر وہ کیوں اس
زندگی کو برداشت کر رہا ہے، جواب دیا کہ زندہ رہنے، اور اپنی قوتوں کو استعمال کرنے کی عادت
انسانوں میں اس حد تک جڑ پکڑ چکی ہے کہ میں اپنی زندگی کو موجودہ حالت سے زیادہ خراب کے بغیر
اس کے خلاف کر ہی نہیں سکتا۔"

”ٹیمبرج، سٹری آف انڈیا“

کیمبرج ہسٹری آف انڈیا کے نام سے ہندوستان کی جو تاریخ انگریز اہل قلم کیمبرج سے شائع کر رہے ہیں
اب اس کی پانچویں جلد برٹش انڈیا کے نام سے شائع ہوئی ہے، اس میں ۱۹۵۷ء تک کی تاریخ جو حالاً
اس عہد کی پہلی صدی میں انگریزوں نے ہندوستان میں کوئی نمایاں حیثیت نہیں حاصل کی تھی، اس جلد کو
پروفیسر ڈاؤدل (Prof. Dowdell) نے ایڈٹ کیا ہے اور انھوں نے اس کتاب کے مستند ابواب بھی لکھے
ہیں۔ کیمبرج ہسٹری کی اور جلدوں کی طرح یہ کتاب بھی مختلف مصنفین کے مقالات کا مجموعہ ہے، پہلی جلد کے
مولفین کی راہ میں ہندو قدم کے حالات کے متعلق اصلی مواد کی قلت حاصل تھی، اور تیسری جلد کی ترتیب نیز دوا
کے سات مسلمان مورخین کا پیش کردہ مواد تھا جو (انگریز مصنفین کے خیال میں) غلطی اور جانب داری
سے پاک تھا، اس پانچویں جلد کی تدوین میں اس قسم کی کوئی دقت نہ تھی، ہندوستان کے تعلقات یورپ اور
خصوصاً انجمن کے ساتھ معلوم کرنے کیلئے کافی اور مستند مآخذ موجود ہیں، ایمان دقت اس بات کی تھی کہ تمام
مواد میں سے کیونکر انتخاب کیا جائے اور اس انتخاب کو کتاب کے محدود صفحات میں کیونکر داخل کیا جائے اس مشکل
کو حل کرنے میں پروفیسر ڈاؤدل نے شاندار کامیابی حاصل کی ہے،

پہلے باب میں سر ڈینیس راس (Sir Denison Ross) نے سولہویں صدی کے ہندوستان اور

پورنگال کے تعلقات کو بیان کیا ہے پیر و نیس جیل (Prof Gezel) نے ڈچ (Dutch) لوگوں کے
علاقت لکھے ہیں جو سترہویں اور اٹھارہویں صدی میں ہندوستان میں آباد تھے، ایم مہتری فرودیوا (M)
Morcroid de vance نے ہندوستان میں ابتدائی فرانسیسی آبادیات کا ذکر لکھا ہے اور

ڈپٹی اور ٹی (Dupleix Bazaar) کے بعد کی تاریخ پر و فیئر ایگزٹ مارٹینو (Prof. A. Martiniac)

نے لکھی ہے، تاریخ ایرسٹ انڈیا کمپنی کے مولف سر فریم فارمٹر (Sir W. F. Forman) ہیں اور و فیئر ڈاؤن

TFR

نمبر ۵ جلد ۲۹

نے اٹھارہویں صدی کے دوسرے نصف کے متعلق آٹھ ابواب لکھے ہیں اور ان میں سے دو ابواب بہت خوبی کے ساتھ لکھے گئے ہیں، جن میں بنگال، کرناٹک، اور میسور کے حالات سے بحث ہے، سسٹری، اسی، رابرٹس، (P. & Robert) نے ایسٹ انڈیا کمپنی کے آخری دور کی تاریخ لکھی ہے، کرنل ٹواریڈ اور مسٹر ڈورڈین نے مرہٹوں کے حالات سے بحث کی ہے، ان میں مرہٹوں کے دستور ملکی و نظام حکومت خاص قابلیت سے بیان کئے گئے ہیں، ڈاکٹر مین (Dr. W. H. M. M.) نے ٹیپو سلطان، ولزلی، اور کارنوالس کے حالات سے بحث کی ہے، مسٹر آرچرڈ (Mr. Archibald) نے نہایت قابلیت کے ساتھ پنج سندھ و پنجاب اور پہلی افغان جنگ کی تاریخ لکھی ہے، پروفیسر مین (Prof. Pearson) نے اٹھارہویں صدی کے بنگال کے نظام حکومت سے بحث کی ہے اور مسٹر گوئن (J. T. Gwynn) نے نہایت خوبی کے ساتھ مدراس کے قانون بنگال پر ایک مقالہ لکھا ہے، آخرین برما اور ہندوستان کے ابتدائی تعلقات پر مسٹر باروس (Mr. Harvey) کا مفید بیان ہے، ایسی ریاستوں کے حالات کرنل ٹواریڈ (Mr. T. W. T.) نے لکھے ہیں، اور برطانوی ہند میں حکومت برطانیہ کے ارتقاء کی تاریخ جنسرل ایڈیٹر نے ایک باب میں پیش کی ہے،

معارف :- یہ بات اہل انصاف مومنین کے لئے سخت تعجب انگیز ہے گی کہ مسلمان مومنین کا بیان اپنی تاریخ کے متعلق تو جانب داری سمجھی جائے، لیکن انگریز مومنین کے بیان کو اپنی تاریخ کے متعلق جانب داری سے سراسر بری قرار دیا جائے، کیا انگریزوں کے پردہ گیندے کی قوت اس جنگ میں جرمنی کی تو یوں کی طاقت سے زیادہ ہیہ نہیں ثابت ہو چکی ہے،

الحبیب علیہ السلام

انتشار آلہ تحریر کا اثر

فورٹول اسٹروک (Fortunel Strook) ، مہر فرخ انیشیوٹ کا دعویٰ ہے کہ وہ کسی تحریر کے متعلق بتا سکتے ہیں کہ یہ آہنی قلم ، فاؤنٹین پن ، یا ٹائپ رائٹر کی لکھی ہوئی ہے ، اس دعویٰ کی دلیل میں وہ حسب ذیل ضالین پیش کرتے ہیں ، سو اسی صدی اور سترہویں صدی کی تمام اہم تصنیفات پر کے قلم سے لکھی ہوئی ہیں ، یہ قلم بہت نرم ہوتا تھا اور اس سے ہلکے ہی ہاتھوں سے لکھا جاسکتا تھا ، اس کے لئے جس قدر احتیاط کی ضرورت تھی یہ اسی کا نتیجہ تھا کہ ان مصنفین میں خیالات کی پاکیزگی ، فصاحت اور سلامت پائی جاتی ہے ، آہنی قلم میں وہ احتیاط ضروری نہیں تھی جو پرکے قلم میں برتنا پڑتی تھی ، اسی لئے آہنی قلم کی تحریر میں تیزی اور روانی زیادہ پائی جاتی ہے ، فاؤنٹین پن سے یہ تیزی بہت زیادہ ترقی کر گئی ، اس لئے لکھنے میں ہاتھ اس وقت تک نہیں رکتا جب تک تحریر ختم نہ ہو جائے ، لکھنے والا اس روانی کو روکنا نہیں چاہتا ، اور جو کچھ بھی اس کے قلم سے نکلتا ہے ، لکھتا جاتا ہے ، تحریر کی فصاحت اور بلاغت کا خیال نہیں کرتا ، آخر میں ٹائپ رائٹر کی فوٹ قوت ہے ، اس کا ہر حرف اور ہر جملہ صاف اور شستہ ہوتا ہے ، اس میں فضول انشائیہ گنجائش نہیں ہوتی ، خیالات میں بھی ابہام اور عجز کی نہیں ہوتی ،

انگوٹھے کا نشان

فرانس کے ڈاکٹر اڈولف لوکارڈ کا بیان ہے کہ انگلیوں کے سرے کا نشان چین والون کو سترہ قبل مسیح میں معلوم تھا ، اس کا ذکر یورپ کے ماہرین علم الابدان نے سترہویں صدی میں کیا ، اس کے بعد اکثر سائنس دانوں نے اس کے استعمال کو شناخت کی غرض سے ترقی دی ، سترہویں صدی میں مارکس

نے جو انکی کارہنہ والا تھا ، ان نشانات کا بیان نہایت تفصیل سے لکھا ، چند اور ماہرین علم الابدان نے بھی اس کے متعلق لکھا ہے ، مگر دراصل اس فن کو دریافت کرنے والا جوہیا کا پروفیسر پرکھنے ہے ، سترہویں صدی میں اس نے ایک کتاب لکھی جس میں انگلیوں کے نشانات کا مفصل بیان اور ان کی تقسیم دکھائی دی ، سر ولیم ہرشل نے جو ضلع ہوٹلی (بنگال) میں جیتن ایڈمنسٹریٹر تھے ، سترہویں صدی میں بنگالی زبان میں لکھے ہوئے خطوط پر انگوٹھے کے نشان کو استعمال کرنا شروع کیا ، دستخط کے عوض یا دستخط کے بعد بھی اہل ہند اپنی انگلی کو نشان میں ڈبو کر کاغذ پر نشان بنا دیا کرتے تھے ، غالباً ہرشل کو ابتدا میں یہ نہیں معلوم تھا کہ اس نشان سے شناخت بھی ہو سکتی ہے ، وہ شروع میں ہندوؤں کے اس عقیدے کا کام لیتے تھے کہ جسم کے کسی حصہ کا نشان دستخط سے زیادہ مستحکم ہے ، لیکن غرض کے تجربہ کے بعد ان پر یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ یہ نشانات شناخت کا بہترین ذریعہ ہیں ،

شور کا اثر

نیویارک (امریکہ) میں ایک کمیشن اس غرض سے متعین کیا گیا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو شور و غل میں تخفیف کرے ، اس کمیشن نے اپنی رپورٹ میں ظاہر کیا ہے کہ قوی انسانی مٹکون اور پڑوس کے شور سے روز بروز کمزور ہوتے جاتے ہیں ، قوت سماعت گھٹتی جاتی ہے ، اعضاء رُمیعہ ضعیف ہوتے جاتے ہیں ، اور آخر میں نتیجہ اکثر دیوانگی ہوتا ہے ، سالانہ اعداد و شمار سے یہ پتہ چلتا ہے ، کہ امریکہ میں دیوانگی نہایت سرعت کے ساتھ ترقی کر رہی ہے ، علاوہ برین کمیشن کا خیال ہے کہ شور کی وجہ سے خیالات مجتمع نہیں ہو سکتے ، تعلیم میں ہرج واقع ہوتا ہے ، اور بچوں کے معمولی نشوونما میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہو ،

ایک راز کی عقدہ کشائی

تینتیس سال ہوئے تین آدمی قطب شمالی تک پہنچنے کے لئے ایک خبردارہ میں روانہ ہوئے تھے مگر وہاں پہنچنے سے قبل ایسا غائب ہوئے کہ باوجود تلاش کے لپکا پتہ نہیں چلا ، ان میں سے ایک سوئڈن کا

رہنے والا اگر طے اینڈری اور داس کے ساتھی تھے، حال میں ان کی لاشیں برآمد ہوئی ہیں جو تین سال سے برتن میں چھپی ہوئی تھیں، انکا پتہ کھانا پکانے کے ایک برتن سے چلا جو برتن پر پڑا یا گیا، حسن اتفاق سے برتن کی فٹ بہ گئی تھی، ورنہ اب بھی سراغ نہ ملتا، اس لئے کہ دریافت سے دو ہی ہفتہ قبل ایک اور دفعہ اسی غرض سے گیا تھا جو ناکام واپس آیا، لاشوں کے ساتھ مختلف آلات اور کتابیں بھی پائی گئیں،

عیسائیت اور مسئلہ ارتقا

عیسائیت اب تک مسئلہ ارتقا کی قابل نہ تھی، لیکن حال میں لندن میں لیمبٹھ کا نفرنس جو آرج بشپ آف کنٹربری کے زیر صدارت منعقد ہوئی تھی اس میں جہان اور بہت سی نمایاں تجویزین پاس ہوئیں وہاں اس مسئلہ کو بھی صاف کر دیا گیا، آرج بشپ موصوف کی طرف سے اس کے متعلق جو بیان شائع ہوا ہے، اس میں حسبِ میل احترام ہے، ”ہمیں معلوم ہے کہ عیسائی قوموں میں بھی خدا کا خیال کس حد تک لوگوں کے دماغوں اور دلوں سے غائب ہوتا جاتا ہے، سائنس کی روز افزون ترقی نے عیسائیت کی بنیاد کو ہلادیا ہے، لہذا اب کوشش اس امر کی کجا رہی ہے کہ سائنس کے اصولوں کو مذہب کے قوانین سے مطابقت دیجائے، چنانچہ بیان مذکورہ بالا مسئلہ ارتقا کو یوں حل کرتا ہے، ”مختلف سائنسوں کی مدد سے ہمیں ہر شے میں ایک ارتقائی تسلسل معلوم ہوتا ہے جس کے ہر درجہ پر خدا کا وجود اور اس کی طاقت دکھائی دیتی ہے۔“

جنگ پر مذہبی بندش

لیمبٹھ کا نفرنس کی سر تجویزوں میں سے ایک میں اقوامی امن سے بھی متعلق ہے، وہ یہ ہے، جب کہ قوموں نے آپس کے مناقشات کو باہمی مصالحت سے طے کرنے کا ایک بنجیدہ معاہدہ کر لیا ہے، تو ایسی صورت میں اس معاہدہ کے خلاف اگر کسی ملک کی حکومت مصالحت سے ان مناقشات کو طے کرنا نہیں چاہتی اور جنگ کرنا چاہتی ہے، تو وہاں کے چرچ کو لازم ہے کہ ایسی جنگ میں مدد دینے سے انکار کر دے، ”عیسائی چرچ نے گزشتہ جنگوں میں نمایاں حصہ لیا، اس سے تاریخ کے صفحات پر ہیں، آج اپنی روش کے خلاف

اس نے ایک نئے راستہ پر قدم رکھنے کی بہت کی ہے، دیکھنا یہ کہ صدیوں کی عادات سنگ راہ تو نہیں ثابت ہوئی،

فلسطین کا زراعتی کالج

پچھلے فلسطین کو سب سے زیادہ مدد جبرید طریقہ زراعت کی تعلیم دے رہی ہے، گو اس وقت اسکا اثر صرف یروشلم کے گرد و فواح میں نمایاں ہے، لیکن کچھ دنوں میں ملک کے ہر حصہ میں محسوس ہونے لگے گا، اس مفید تحریک کی بنیاد اسے پچاس سال قبل پیرس کے ایک دہلیزدہودی ایکمٹھانے ڈالی تھی جسے کوہ اسرائیل (ایک مقام کا نام) کا زراعتی کالج قائم کر کے تمام فلسطین کو فائدہ پہنچایا، یہ کالج ایسی زمین پر بنایا گیا ہے جو اپنی زرخیزی کیلئے مشہور ہے، ابتداً ایکمٹھانے روس اور مشرقی یورپ سے ترمزودہودیوں کیلئے ایک گوشہ عافیت بنانا چاہا تھا، اس غرض سے اسنے سلطان ترکی سے ۷۰۰ ایکڑ زمین حاصل کی تھی، اس نے اس کالج کیلئے اسقدر کثیر مستقل سڑے چھوڑا ہے کہ اس وقت ۱۲۰ اساتذہ اور ۲۰ طلبہ کام کر رہے ہیں، طلبہ تین سال تک کالج میں رہتے ہیں اس کے بعد یا تو خود زراعت کرنے لگتے ہیں یا اسی کالج میں تعلیم کی خدمت انجام دیتے ہیں کالج کی طرف سے گشتی لکچرروں کا بھی انتظام ہے، اور یہاں کے اساتذہ ملک کے مختلف حصوں میں جا کر جبرید طریقہ زراعت کی اپنی تقریروں اور عملی نمائش سے سمجھاتے ہیں، کالج کا نصاب تعلیم وسیع اور جامع ہے، اس میں زراعت کی وہ تمام شاخیں شامل ہیں جو ملک و آب ہوا کے موافق ہیں، مثلاً سنہرے بید اکڑنا، شراب بنانا، گائے، بیل، بھیڑ، بکری، مرغی، اور شہد کی مکھیاں پالنا اس کالج کے ہر چار طرف پکٹیش کے درخت لگے ہوئے ہیں، جس سے آب و ہوا پر بہت اچھا اثر پڑتا ہے،

کوہ اسرائیل کالج صرف لڑکوں کے لئے ہے، لیکن فلسطین کے حکمرانوں نے اسکی اہمیت کو محسوس کر کے اس کے لئے مین لڑکوں کے لئے بھی ایک نرا امتی مدرسہ نہالال میں کھول دیا، یہ مفید ثابت ہو رہا ہے، یہاں کا نصاب تعلیم بھی بہت جامع ہے، اس مدرسہ میں خاص توجہ مکھن، وغیرہ بنانے اور مرغیان اور شہد کی مکھیاں پالنے پر دی جاتی ہے، فلسطین میں واقع کار کا شہکار عورتوں کی مانگ روز بروز بڑھ رہی ہے، اسلئے خیال ہے کہ اس مدرسہ کو مقرب اور زیادہ وسیع کیا جائے گا،

استبصار

کلمات طاہر

از

جناب صفی الدولہ جہام الملک شہر العلماء و نواب سید محمد علی حسن خان طاہر
 جناب صفی الدولہ جہام الملک نواب سید علی حسن خان جو ایک پرلے علی خاندان کی یادگار ہونے
 کے علاوہ استاد مرحوم کے تخلص اجاب میں ہیں اور ہمارے مخدوم ہیں اور دارالمصنفین کے رکن اسکا
 ہیں گو وہ عظیم گدھ ایک بار مولانا کی زندگی میں اور دوسری دفعہ ان کے حادثہ وفات کے بعد
 تشریف لے چکے تھے مگر دارالمصنفین کے قیام کے بعد وہ کبھی نہیں آئے مدت سے اصرار اور وعدہ
 چلا آ رہا تھا اور پورے بارہ برس یعنی ایک جگہ سے یہ مہاجرت جاری تھی بالآخر پچھلے
 یعنی اوائل اکتوبر ۱۹۳۳ء میں وہ صلیب سے بدل گئی موصوف تشریف لائے اور تین روز قیام فرمایا
 شہر و سخن کی مجلس گرم رہی اس منت قدم کے علاوہ موصوف نے یہ کرم بھی فرمایا کہ اثنائے را
 میں طبع گرامی کی طرف سے ایک ہدیہ سامی بھی تیار کر کے ساتھ لائے جس کو الہدایا منکبتہ
 کے اصول کے مطابق ہم اپنے اجاب میں بھی تقسیم کرتے ہیں

"سیلمان"

ہر دل میں نیا ان کا اثر دیکھ رہے ہیں ہم بدلتے شوخی نظر دیکھ رہے ہیں
 ہم ان کی یہ تاثیر نظر دیکھ رہے ہیں ہر بزم میں اک فتنہ و شر دیکھ رہے ہیں

شہرت سے میرے عشق کے بطن میں وہ ہے اخبار کی ایک ایک خبر دیکھ رہے ہیں
 کس نہ سے کہیں ان سے یہ ہی عہد وفا تھا دنیا ہی کو جب زیر و زبر دیکھ رہے ہیں
 ہنستے ہیں وہ لیل کی پریشان نظری پر عارض سے ملا کر گل تر دیکھ رہے ہیں
 اک صورت تصویر ہے ہر جلوہ کسی کا ہر ایک سمجھتا ہے ادھر دیکھ رہے ہیں
 کس جلوہ دیدار کی طاہرہ کشف ہے
 یوں تجھ کو جو سرگرم شہر دیکھ رہے ہیں

قطعہ ارتحال اب بن بیک جو سابق واعی کشت و پال

نتیجہ فکر جناب مولانا محمد عبد اسع صاحب صفی پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی کا

لے صفائیں دار فانی جمع اصدا و ہست شادی و غم تو ام است و رنج و راحت ہمیں
 ہست نیز نگ حوادث کار گاہ کائنات ایچ چہ نہ جاودانی نیست در کون مکان
 عالم امکان بیک حالت نمی گیرد قرار ہست احوال جہان گاہے چین گاہے چنان
 رشک گلزار است دل گرا زو فوراً بنطا گاہ از فطر الم چون مجسمہ شعلہ فشان
 عید قربان آمد و آورد و دور خرمی ہر مسلمان بہرہ ور شد از سرور بیکران
 لیکن آن عیش و دوروزہ گشت بر ماتم تا روز سوم کوہ غم افتاد بر بھوپالیاں
 گشت از دست اجل ماہ محرم ماہ عید جانب فردوس رحلت کرد سلطان جہان
 آنکہ ذاتش بود بہر مومنان ظل خدا آنکہ بر جلوہ رعایا بسمل ماور مہربان
 آنکہ قلبش پاک بود از حب جاہ و ملک و مال کرد از خلع حکومت شان استغناء

جناب محترم علامہ سید سلیمان ندوی کی طرف اشارہ ہے نہ یہ یعنی سزا عظم گدھ نہ

نیک طینت پاک باطن اصناف دل عالی خیل
ذی وقار و بامروت کامگار و کامران
حق پر وہ حق شناس حق پسند و حق پرست
خوش خصال خوش سیر خوش خلق خوش خوش بیان
چارہ ساز و نگار و دادگر فریاد رس
یاورِ بچارگان و دستگیرِ کسان
از وفاتش قصر سلطانی شدہ ماتمکہ
در غم و حجلہ اعیان ریاست نوحہ خوا
از فانی شد فانی تو ان صبر و شکیب
وزر حلیش تیرہ و تار یک شد این خاکدان
ہر کہ و سر آہ سوزان میکشد در فتنش
زار می نالند و در ہجرش ہمہ پیرو جوان

گو ہر تاج شہ بے آب از گردالم

رفت زین دار فنا زاب سلطان جہان

۱۳۵۱

۳ -

۱۳۵۸

دیگر

صدیعت کہ سلطان جہان یکم بھوپال
از ہستی خود بزم جہان ساختہ خالی
ہاتف بہ صفا گفت کہ تاج و فاش
گو یافت بہ فردوس برین منزل عالی

لوٹا ہوا دل

از مولوی کریم الرحمن خان صاحب بی اے، ال، ال، بی، شاہجہاں پور
اے سرے ٹوٹے ہوئے دل صبر کرنا چاہئے
راہ الفت میں قدم بہت سے دھرنا چاہئے
بھگو طوفان حوادث سے نہ ڈرنا چاہئے
ہاں یہی شرط محبت ہے کہ مرنا چاہئے

دیکھ دلمانِ دنا چھوٹا تو پھر پچھتاہنگا

عشق کی عظمت پہ تجھ سے نفرت دہراہنگا

رہ نود و دشتِ الفت راہ کی پروانہ کر
ایمن نجاتے ہیں اگر راہزن خود راہبر

استقامت شرط ہے راہِ محبت میں مگر
یہ مفردہ ہے جہان ہوتے نہیں شام و گھر

اس میں جولت جائیگا میدان اسکے ہاتھ

نکر منزل کی نہ کر منزل تو تیرے ساتھ

شمع سان سوزِ محبت میں بھی خاموشی ہے
پانوں کو لغزش نہ ہو اوٹھل مٹھلی ہے

تنگ ہے گر عاشقی میں مصلحت کوئی ہے
غم فراموشی نہ ہو گو خود فراموشی ہے

مسلک الفت میں عزت نام رسوائی کا ہر

طور و شخاموش جلنا کام شیدائی کا ہر

الف ساروت

ہیں

حضرت اؤن عظم کی لافٹ طرز حکومت

صحابہ کے فتوحات، طریقہ حکومت، عراق و شام، مصر اور ایران کے فتح کے واقعات، حضرت عمر کی سیاست، اخلاق، زہد، عدل اور اسلام کی علمی تعلیم کا شاندار منظر، مولانا شبلی کی یہ بہترین تصنیف سمجھی جاتی ہے، اگرچہ مسخ شدہ صورت میں مہولی کاغذ پر اس گران پایہ کتاب کے میوٹن اڈیشن فروخت ہو رہے ہیں، مگر اہل نظر کو ہمیشہ اس کے اعلیٰ اڈیشن کی تلاش تھی، مطبع سارف نے نہایت اہتمام و سعی میں اس کا نیا اڈیشن تیار کر لیا ہے، جو حرف بحرف نامی برس کان پور کی نقل ہے، نہایت عمدہ کتابت اعلیٰ چھپائی عمدہ کاغذ دنیائے اسلام کا رنگین نفیس نقشہ، مطلقاً نامیٹل،

صفحات ۳۱۲، قیمت ۱۱ روپے

”نمبر“

بَابُ التَّقْرِيطِ وَالْإِتِّقَانِ

عرب و ہند کے تعلقاً

از

جناب نواب صدر بارجگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی

جناب نواب صدر بارجگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی جو حضرت استاد مرحوم کے حلقہ احباب میں سے
و جب انکے خدمت میں انھوں نے میری حیرت آزدہ تالین "عرب و ہند" پر تبصرہ لکھ کر ذرہ فوازی فرمائی
تہ حضرت استاد مرحوم کے ساتھ موصوفت کی یہ سنت قدیم رہی ہے کہ ان کی تصانیف پر وہ اکثر اور بھی
بیشتر تبصرے لکھا کرتے تھے جو بچے خود ادب و انشاء کے جواہر تھے تھے موصوفت نے عرب و ہند پر
تبصرہ لکھ کر غالباً اسی نسبت کو قائم رکھا ہے اور اپنی بزرگانہ پاس وضع کا یہ ایک نیا ثبوت پیش کیا ہے
بلبل ہیں کہ قافیہ لگل شود پس است "سیلمان"

قدرت نے عرب و ہند کا رشتہ قطعی سمندر کے ذریعہ سے قائم فرمایا ہے، ہر ہر وہ ان شوق ساحل
کو چھوڑ کر بے واسطہ سرزمین عرب میں داخل ہو جاتے ہیں یہ ایسا اور اشارہ تھا کہ ہند و عرب کے تعلقات
میں بھی وہی صفائی اور دل کشائی رہی ہوگی جو سمندر کا خاصہ ہے۔

اغراض نے اور نظر کی کوتاہیوں نے سرخشمہ صفا و وفا کو جس وفا شک سے پاٹ دیا ہے شریک
سمندر کو چھوڑ کر تنگ اور تاریک غلیچین پسند کر لی گئیں جن کا پانی رکاوٹ اور بندش سے متعفن ہو کر
دل و دماغ کے لہجہ قافیہ بن چکا تھا جب عرب و ہند کے تعلقات کا تصور کیا جاتا ہے شریک

پہاڑ رنگ افشان نظر آتے جن سے کبھی سر مچکا چور ہوتے کبھی ہاتھ پاؤں پاش پاش، ضرورت تھی کہ گہری
نگاہیں گوہر مقصود کا پتہ لگائیں جس وفا شک کو دو کر کے اصلیت کی تہ تک پہنچیں، اور آج جب کہ دل
لٹانے کی سب سے زیادہ ضرورت ہے، دکھائیں کہ کبھی اس سرزمین پر محبت و ہمدردی کا ابر رحمت بھی سرا
تھا اس کے لئے تصنع کی حاجت نہ تھی، واقعات کو بگاڑنے اور بنانے کی ضرورت نہ تھی صرف ہر حقیقت
کو بے نقاب کر دینا کافی تھا، مگر شاید مقصود تک باریابی ہر ایک کی قسمت میں نہیں آئی ہے، کارکنان
قضا و قدر نے یہ فتحیابی "سیلمان وقت" کے لئے محفوظ و مخصوص فرمادی تھی،

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا ہر مدعی کے واسطے دار و درین کمان

ہندوستانی اکادمی مبارکباد کے قابل ہے کہ اس نے انتخاب بجا اور بہت بجا کیا مجلس مذکور نے مولوی
سیلمان صاحب ندوی کو مدعو کیا، کہ عرب و ہند کے تعلقات پر الہ آباد اگر لکچر دیں، شاید الہ آباد گنگا جنا
کا شکم ہونے کی وجہ سے اس کے لئے سب سے زیادہ موزون مقام تھا، ان خطبات کی کامیابی کا اصل راز وہ
جس پر سن کی عمارت تیار ہوئی ہے،

اگر ایرانی اور ہندوستانی مورخ کی طرف ہمارا فاضل دوست منہ کرے کہ اتھو اتھو کر

دقیقہ سنجی اور بلند نظری اس میدان دل کشا میں ان کو بے پونجی جہان عرب کی پاک و صاف ہوائیں
روح پرور تھیں، قصبات کی گندگی نے جہان رسائی حائل نہ کی تھی،

سیلمان زمان نے دیو و پری کی داستانوں کا سنا نا باعث عار سمجھا، اور ان نکتہ سنج حقیقت نگار
مصنفین اور سیاحوں کو اپنا رفیق طریق بنایا جن کی فکر اور نظریں اسلامی وسعت اور صدق پسندی تھی

سیلمان تاجر، ابن خرداد بہ، ابو دلت اسعدی، ابن حوشل، بشاری، ابن بطوطہ اور ایسے
بہت سے محقق سیاح جزافیہ نویس، تاریخ نگار ہیں جن کی کتابوں میں اسلامی تعلیم کے اثر سے مذکورہ بالا

سہ یہ لکچر جمع کی شکل میں اکادمی کی طرف سے تیار ہیں، اور دفتر اکادمی الہ آباد سے عین گے اخراجات سے صفحہ قیمت جلد دوم

کس تحقیق سے یہ ثابت فرمایا گیا ہے، کہ بلخ کا نو بہار جس کے پجاری برائے تھے آنکھ نہ تھا، بلکہ بدھوں کی خانقاہ تھی، عربوں نے اُس کا نقشہ اُس کے رسوم اُس کے لوازم سب ہی تو بیان کر دیے ہیں، اس مصباح کی بنیاد پر ثابت کیا گیا ہے کہ نو بہار نواد بہار تھا، فارسی لہجہ میں نو بہار بن گیا، جس طرح ہندی دیہار بھی بہار ہو گیا،

برائے بودھ تھے، اور بریک دراصل سنسکرت کا لفظ پرک تھا، جس کے معنی برتر اور بڑے مرتبہ والے کے ہیں،

جو تھا باب مذہبی تعلقات کے متعلق ہے، اس باب کی بحث کی بنیاد خصوصاً کتاب البدو والتاریخ ابو العباس ایرانشہری عبدالکریم شہرستانی عبدالقادر بغدادی، اور مرتضیٰ زبیدی کی تصانیف ہیں ہذا کی بیت الغزل وہ بحث ہے جس میں عرب اور ترک و منغل فاتحوں کا فرق بتایا ہے، پوری بحث کتاب غور اور کشادہ دماغ سے پڑھو اور تحقیق پر آفرین کہو،

خلاصہ یہ ہے کہ غوری اور غزنوی، غلجی وغیرہ قبائل نو مسلم تازہ اسلام تھے، ان کی رگ و پے میں اسلام نے ایسی سرایت نہ کی تھی جو ان کی کایا پلٹ کر کے افغانی وحشت اور ترکانی سفاکی کو کبیر اسلامی اخوت و ہمدردی سے بدل دیتا، میں اس بحث کو لکھتا تو خلاصہ یہ کہہ دیتا کہ ان کو فردن خیر کا فیض نہ پہنچا تھا، او وہ استاد نہ ملے تھے جن کا تعریف انسانی دل و دماغ کو توحید کے نشہ سے سرشار کر کے مخلوق سے مساوات اخوت اور ہمدردی کا سبق یاد کر دیتا تھا،

ہمارا ملک قیامت تک ماتم میں رہے گا کہ یہاں صحابہ کرام کا فیض تعلیم و تربیت نہ پھیلا ورنہ آج ہندوستان کی ترقی میں کثرت و قلت، چھوت اور اچھوت کے روڑے نہ اٹکائے جاسکتے،

واقعات بابری دیکھو، خود بابر کہتا ہے کہ تورہ چنگیز خانی اس کے زمانہ تک سلاطین منغل کا دستور العمل تھا، جس کے مقابلہ میں اسلامی احکام موثر نہ تھے، حالانکہ منغولوں کو مسلمان ہونے صدیاں گزر چکی تھیں،

شکر ہے کہ خود بابر اس تورے سے سزا دیتا تھا، اور مذہبی احکام کے مقابلہ میں ان کو توڑ دیتا تھا، خلاصہ افغانوں اور ترکوں کے ادخلوا فی السلم کا فہم کا مصداق نہ ہونے کی وجہ سے ان کی پامی اور زندگی میں سلا قتلیم کی وہ وسعت اور رواداری پیدا نہیں ہوئی، جو عربوں میں تھی، ایک حال کا واقعہ سن لیجئے، سرحدی حصہ میں ایک پٹھان نے اپنے دشمن کو پکڑ پایا، مہینہ رمضان کا تھا، فیصلہ کیا کہ روزے میں مسلمان کا قتل درست نہیں، روزہ کھول کر گوئی کا نشانہ بنانا چاہئے، چنانچہ ہاتھ پاؤں باندھ کر ایک طرف ڈال دیا، شام کو کھانے پینے کی فکر ہوئی، لکڑی لینے جنگل میں نکل گیا، اسیر جفانے کو خش کر کے ہاتھ کی رسی ڈھیلی کی، ہاتھ نکل آیا تو سب رسیاں کھول ڈالیں، رسل جو وہاں رکھا تھا ہاتھ میں لے لیا، جون ہی اس کا ہریان تھا ہوا ایک فرمیں کا تمام تھا، رفل اور کپڑے لیکر قیدی نے گھر کا راستہ لیا،

آدم بر سر مطلب، نو مسلم ترک و افغان کے مقابلے میں عرب قدیم الاسلام تھے، سرچشمہ اسلام سے اب کہ خود چشمہ توحید ان کے دلوں سے بہ رہا تھا،

ان دونوں میانوں کے بعد دکھایا ہے کہ عرب فاتحوں کا عمل کیا تھا، اور اس عمل کا اثر ملک کی ترقی پر کیا ہوا، خواہ وہ ترقی اخلاقی تھی، یا معاشرتی، تمدنی تھی یا ملکی، سندھ کی سرزمین کی وہ تاریخ جو عربی دور حکومت میں بنی اُس تاریخ سے بدرجہا اعلیٰ و اشرف ہے، جس کو افغان اور ترک و منغل بنائے،

اسی سلسلہ میں یہ بیان آجاتا ہے کہ عرب ہندوؤں کو کیا سمجھتے تھے، ثابت کیا ہے، کہ اہل کتاب تو نہ سمجھتے تھے، البتہ مشابہ اہل کتاب مانتے تھے، اور یہ فیصلہ بنیاد اُس تمام برتاؤ کا تھا، جو ان کا ہندوؤں کے ساتھ تھا، یہ بیان فاضل مولف کی قوت اجتہاد کا شاہد عدل ہے، اس بحث کو پڑھ کر میرے دماغ نے یہ محسوس کیا کہ تاریخ ہند کے منطقہ حارہ سے (جس کو ہمارے ہر بانوں نے دل سوز بھیٹی بنا دیا ہے) نکل کر جان بخش اور روح پرور آب و ہوا میں نکل آیا، اس باب کو پڑھو اور واقعات کی شہاد

پرمان لو کہ مسلمانوں کی حقیقی خالص سلطنت ہندوستان میں اس سے بہت بہتر تھی جس کا بیان غزنوی دور کے آغاز سے غفلوں کے خاتمہ تک تاریخ میں ملتا ہے،

پانچواں باب "ہندوستان میں مسلمان فتوحات سے پہلے" پر بحث کرتا ہے، اس باب میں بہت دلچسپ اور ضروری حالات اور مسائل پر روشنی پڑتی ہے، غور کے قابل یہ مسئلہ ہے کہ علاوہ فاتح و مفتوح کے تعلقات کے دوسری قسم کے تعلقات ہندو مسلمانوں کے کیسے اور کیا تھے، واقعات شہادت دیتے ہیں کہ یہ تعلقات ہر لحاظ سے ہمدردی اور کشادہ دلی کا نمونہ تھے، ہندوؤں کی حکومت میں مسلمانانہ جنت سے خواہ وہ جنگی ہو یا ملکی مذہبی ہو یا علمی ہاجرانہ ہو یا حاکمانہ عزت اور اثر کے ساتھ زندگی بسر کرتے تھے، اسلامی فتوحات سے بہت پہلے ملتان ہندوؤں کے ذیل مسلمان علماء کے برکات سے مشرب ہو چکے تھے، بنگلہ ان کے ایک ابو المعشر بنجی سندھی اس پایہ کے امام تھے کہ خود اولوالعزم عباسی خلیفہ ہندی نے ان کے جنازہ کی نماز پڑھائی، اسی عہد میں ابو عطاء شاعر بھی تھا،

اس باب میں دلچسپ بیان ان اسلامی فرقوں کا بھی ہے، جو اس زمانے میں سندھ میں تھے، اس سے ان فرقوں کی تاریخ پر روشنی پڑتی ہے، جو آج بھی صوبہ سندھ میں موجود ہیں،

آج تبلیغ کی گرمی ہنگامہ کے سلسلہ میں باب ہذا کا وہ بیان پڑھنے کے قابل ہے، جس میں شیخ الاسلام حضرت زکریا ملتانی حضرت سید جمال بخاری قدس سرہما کے فیوض نبوی کا ذکر ہے، کاش آج کوئی شیخ الاسلام پیدا ہو جائے تو رنگ ہی دوسرا ہو جاتا ہے، سومریوں کے متعلق بحث بھی پڑھنے کے لائق ہے،

عالم خطیب نے ایک دوسرے میدان قلم میں بھی اپنی محققانہ رائے کا ثبوت دیا ہے، ایک سے زائد مقام پر یورپین علماء کی غلطیوں پر گرفت کی ہے، اور ان کو صحیح راستہ دکھایا ہے،

اس سلسلے میں یہ کہنا ہم ضروری خیال کرتے ہیں، کہ جہاں ایک حق شناس مولف یا خطیب کا

فرض ہے کہ غلطیوں کی اصلاح کرے بے راہی پر لوگ، وہاں یہ بھی اخلاقی فرض ہے کہ پیرایہ اعتراض ایسا ہو جس میں سختی یا خود شناسی کا وہ اہم پیمانہ ہو، مثلاً کسی کی رائے کی نسبت کہنا کہ "قطعاً غلط ہے" افسوس ہے ایسا پیرایہ علامہ شبلی مرحوم کی تحریروں میں بھی ہے، جس خیال یا رائے کو غلط سمجھتے ہیں اس شاہین کی طرح گرتے ہیں، میرا گمان ہے، کہ یہ سرمد مرحوم کی صحبت کا اثر تھا، تفسیر احمدی میں مفسرین اور دیگر اکابر کو جن الفاظ سے یاد کیا ہے، وہ بین ثبوت ہے، آخر میں ہم مکرر ہندوستانی اکیڈمی خصوصاً اپنے ہر بان سر تیج بہادر سپرو کو مبارک باد دیتے ہیں کہ ان کی سعی سے ملکی ادب میں ایسی نادر کتاب کا اضافہ ہوا، جیسی کہ "عرب ہند کے تعلقات" ہے،

ارض لقن

حصہ اول: عرب کا قدیم جغرافیہ، عادات و سب، اصحاب لایک، اصحاب لجر، اصحاب الفیل کی تاریخ اس طرح لکھی گئی ہے، جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، رومی، اسرائیلی لٹریچر اور موجود آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق ثابت کی ہے، ضخامت ۳۲۴ صفحے، قیمت ۷۰/-

ایضاً حصہ دوم

قرآن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے، ان میں سے مدین، اصحاب لایک، قوم ایوب، بنو نضیر، اصحاب الرس، اصحاب بحر بنہ تھے، اور یہی مصلحت دنیا کی تاریخ اور عرب کی تجارت زبان، اور مذہب پر تفصیلی بحث،

ضخامت ۲۴۰ صفحے، قیمت ۱۲/-

مکتبہ عالیہ

شوہنارہ مولفہ جناب احمد صدیق صاحب مجنون بی لے، شایع کردہ ایوان اشاعت

گورکھپور قلعہ چھوٹی، لکھائی چھائی عمدہ، جلد، صفحات ۱۲۰، قیمت جلد غیر

اردو میں جدید فلسفہ کے متعدد دارکان کی تصنیفات کے ترجمے مع سوانح شائع ہو چکے ہیں، اور ان تصنیفات پر کچھ اور شائع کیا ہے، اور ہجوم کا ترجمہ کر لیا ہے، اب جناب مجنون گورکھپوری نے جرم فلاسفر شوہنارہ کو اردو دان طبقہ سے روشناس کیا ہے، سب سے پہلے ایک مقدمہ ہے، جس میں مترجم نے یورپ کے تمام فلسفیانہ مذاہب کو نہایت اختصار اور تدریجی رفتار سے بیان کیا ہے، تاکہ ناظرین شوہنارہ کے فلسفہ کی تدریجی منزل سمجھ سکیں، ہکویہ ظاہر کرنے میں نہایت خوشی ہے کہ مولف مقدمہ نے فلسفہ جدیدہ کے تمام مذاہب کا نہایت ہی سنجیدہ مطالعہ کیا ہے، اور ہر چیز نہایت سوچ سمجھ کر پڑھی ہے، اور لکھی ہے، شوہنارہ کو ایک یورپین فلاسفر ہے، مگر اس کا فلسفہ تمام مترجموں نے ہندوستان کے یاس پسند جوگیوں کے سے خیالات میں برابر ہے، اور اسی لئے یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس پر اپنشد اور یوگ کا بہت کچھ اثر پڑا ہے، اس واقعاتی دنیا کی یاس و ناامیدی میں اسکی روح کی مسرت اور اس کے دل کی تسکین، شاعری اور دوسرے فنون لطیفہ کے تخیلاتی عالم سے ہوئی ہے، لائق مولف نے ان چند صفحات میں شوہنارہ کے ہر پہلو کو اس کے سوانح، اس کے خیالات اور اس کے فلسفہ کو نہایت خوبی سے سلجھا کر لکھا ہے۔

علاء الدین فطیحی مولفہ جناب سلطان حمید صاحب دارفی ایم لے، ال ال بی، انادہ شایع کردہ

رے صاحب رام دیاں اگر دال پبلشرز، لکھائی قلعہ، دو صفحات، جلد قیمت ۵۰، زبان انگریزی

فطیحی ہندوستان کے وہ حکمران ہیں جنہوں نے ترک غلام بادشاہوں کی سلطنت کا ہندوستان میں خاتمہ کر کے افغانی حکومت کی بنیاد ڈالی، فطیحی قبیلہ ترک و افغان کے بیچ میں ہے، اور صحیح یہ ہے کہ اس کا نسب تعلق ترکوں سے ہے، لیکن وطنی تعلق افغان نشان سے ہے، سلطان محمود غزنوی کے زمانہ تک یہ مسلمان نہ تھے، غزنویوں کی فوج کے بہترین سپاہی تھے، اور اسی فوجی خدمت کے سلسلہ سے انکا تعلق ہندوستان کے ترک سلاطین سے تھا، اور آخر انکی کمزوری پر ساتوین صدی ہجری کے وسط میں غلیچوں نے عمان حکومت اپنے، مانتھوین لی، علاؤ الدین فطیحی ان کے سلسلہ کا دوسرا فرمان روا تھا، فتوحات اور وضع قوانین کے لحاظ سے یہ ایک ممتاز بادشاہ تھا، اور اسی لئے قابل قدر ہے، مولف نے ان صفحات میں اس کے عہد حکومت پر انگریزی میں مختصر انہایت عمدہ تبصرہ کیا ہے، اور گو ہر واقعہ پر حوالہ نہیں دیا ہے، تاہم اکثر اپنے حوالوں کی طرٹ اشارہ کیا ہے، ان کے ماخذ عام طور سے فارسی کی اصل مطبوعہ کتابیں ہیں، اردو دنیا، مورخین کی نقالی نہیں، علاؤ الدین کے ایک ایک اصلاحات کو مولف نے خوبی کے ساتھ لکھا ہے، اور اس کے عہد کے بزرگوں کے مختصر حالات بھی دیئے ہیں۔

ملیبیار، ملیبار (علاقہ مدراس) سے مسلمانوں کا تعلق جتنا پرانا ہے، اتنا ہی اس کی پرانی تاریخ سے اُن کو کم آگاہی ہے، اس کی تاریخ کے مواد اور معلومات بہت کم ملتے ہیں، اور کتابوں میں جستہ جستہ نظر آتے ہیں، ہمارے دوست حکیم سید شمس اللہ صاحب قادری ماہر آثار قدیمہ نے مختلف مقامات سے اس کے جزائی اور تاریخی معلومات یکجا کر کے اس رسالہ میں پیش کئے ہیں، اور مسلم ایجوکیشنل کانفرنس علی گڑھ نے اس کو شائع کیا ہے، گو یہ متفرق معلومات معارف میں ادیٹر کے قلم سے کبھی کبھی شائع ہو چکے ہیں، تاہم حکیم صاحب کے یہ یکجا کردہ معلومات و واقعات قدر کے قابل ہیں، کہ اس ملک کی تاریخ کے متعلق یہ سب پہلا محققانہ مجموعہ ہے، قیمت ۱۰، سر پتہ: صدر دفتر کانفرنس سلطان جہان منزل علی گڑھ، انتخاب ۱، ہمارے نوجوان شاعر مولوی سید ابوالمحمد صاحب ناقت کا بنوری نے چھوٹی

تقطیع کے صفحوں میں سودا کی غزلوں کا انتخاب کیا ہے اور شروع میں نواب جعفر علی خان صاحب
اثر نے سودا کے سوانح اور کلام پر پچاس صفحوں میں تبصرہ کیا ہے حقیقت یہ ہے کہ بڑے بڑے دیوانوں
کے خرمین سے چند گراں قیمت دانوں کو چکر اٹھانا بڑا مشکل کام ہے، حالانکہ پرگو شاعر دن کے
فصل و کمال کا جو ہر جو اس انبار میں چھپ کر گم ہو جاتا ہے، اس کا اندازہ انھیں منتخب دانوں
لگایا جاسکتا ہے، ورنہ رطب و یابس میں ہر نظر اصلیت کا پتہ نہیں لگا سکتی، اس لحاظ سے ناقد
کا یہ کام ہماری شکر گزاری کا مستحق ہے، نواب اثر کا مقدمہ بھی اپنے اختصار کے باوجود دلچسپ
ہے قیمت شاید عرصہ ہوا پتہ کتبہ جامعہ طبعیہ قریب باغ ذیل،
فہرست کتب خانہ مشرقی پٹنہ، مولوی عبدالمقدر صاحب، شاید کردہ گورنمنٹ پریس
پٹنہ، پتہ۔ سرٹنڈنٹ صاحب گورنمنٹ پریس پٹنہ،
یہ جلد بھی چھپ کر شائع ہوئی ہے، یہ سلسلہ کی سترہویں جلد ہے، اس میں متفرق مضامین

فارسی قلمی رسائل کا حال درج ہے، مولوی عبدالمقدر صاحب کتب خانہ مذکور کے فارسی فہرست لوہ
کی تحقیقات کا نتیجہ ہے، مولوی صاحب نے اس سلسلہ فہرست کی ترتیب و تدوین و تحقیق میں جو محنت اور
کاوش کی ہے، اس کی داد اکثر مشرقی اور مغربی فاضلوں نے وقتاً فوقتاً دی ہے، یہ مجموعہ گوجھوٹے
چھوٹے رسالوں کی فہرست پر مشتمل ہے، تاہم ایسے بے نام کے مختصر رسالوں کی کیفیت، اور
ان کے مصنفین کا پتہ لگانا بہت ہی مشکل کام تھا مولوی صاحب نے جہاں تک ممکن تھا اس کام
کو خوبی اور محنت سے انجام دیا ہے،

”س“

پہلے شمار

ماہ رجب المرجب ۱۳۲۹ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۱۰ء

مضامین

سید سلیمان ندوی	۴۱۴-۴۱۵
سید ریاضت علی ندوی رفیق دارالمنصفین	۴۱۵-۴۱۶
مولوی اقبال احمد صاحب سہیل ایم ایڈوکیٹ اعظم گڑھ	۴۱۶-۴۱۷
مولوی امتیاز علی خان صاحب عرشی رامپوری	۴۱۷-۴۱۸
”ع ز“	۴۱۸-۴۱۹
”“	۴۱۹-۴۲۰
”“	۴۲۰-۴۲۱
”“	۴۲۱-۴۲۲
جناب شاہ ابوالشرف صاحب مجددی دہلوی	۴۲۲-۴۲۳
جناب مقبول حسین صاحب بی اے احمد پوری	۴۲۳-۴۲۴
جناب سید محمد ابرہیم صاحب نجم ندوی	۴۲۴-۴۲۵
مولوی محمد اعجاز حسن خان صاحب رئیس مظفر پور	۴۲۵-۴۲۶
”ر“	۴۲۶-۴۲۷
”“	۴۲۷-۴۲۸
”میری داستان حیات“	
مطبوعات جدیدہ	